



دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی
مازندران



جمهوری اسلامی ایران
وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی

بسته ابزار حذف مالاریا ابزار برنامه ریزی مراقبت حشره شناسی

ابتکار حذف مالاریا، دانشگاه کالیفرنیا، سان فرانسیسکو

متجمین:

دکتر مرتضی زعیم

دکتر احمد علی عنایتی

دکتر احمد رئیسی

بسته ابزار حذف مالاریا

ابزار برنامه ریزی

مراقبت حشره شناسی

ابتکار حذف مالاریا، دانشگاه کالیفرنیا، سان فرانسیسکو

مترجمین:

دکتر مرتضی زعیم

دکتر احمد علی عنایتی

دکتر احمد رئیسی

عنوان و نام پدیدآور	:	بسته ابزار حذف مalaria- ابزار برنامه‌ریزی مراقبت حشره‌شناسی / [تیپه کننده] دانشگاه کالیفرنیا، سان فرانسیسکو؛ مترجمین مرتضی زعیم، احمدعلی عنایتی، احمد رئیسی.
مشخصات نشر	:	گرگان: ویراست: دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی استان مازندران، ۱۳۹۹.
مشخصات ظاهری	:	۱۲۴ ص: مصور، جدول، نمودار؛ ۲۲×۲۹ س.م.
شابک	:	۹۷۸-۶۲۲-۹۷۴۶-۸-۶
وضعیت فهرست‌نویسی	:	فیبا
یادداشت	:	کتاب حاضر ترجمه‌ای با عنوان "Malaria elimination toolkit, 2020" از سایت shrinkingthemalaria.org است.
موضوع	:	مalaria-- کنترل
موضوع	:	Malaria -- Control
موضوع	:	حشره‌های ناقل بیماری -- مبارزه
موضوع	:	Insects as carriers of disease -- Control
شناسه افزوده	:	زعیم، مرتضی، ۱۳۹۹ - مترجم
شناسه افزوده	:	عنایتی، احمدعلی، ۱۳۴۶ - ، مترجم
شناسه افزوده	:	رئیسی، احمد، ۱۳۳۸ - مترجم
شناسه افزوده	:	دانشگاه کالیفرنیا (سان فرانسیسکو)
شناسه افزوده	:	University of California, San Francisco
شناسه افزوده	:	دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی استان مازندران
شناسه افزوده	:	Mazandaran University of Medical Sciences
ردیابنده کنگره	:	۱۵RC
ردیابنده دیوبی	:	۹۳۶۲/۶۱۶
شماره کتابشناسی ملی	:	۷۳۷-۶۷۶



بسته ابزار حذف مalaria- ابزار برنامه‌ریزی مراقبت حشره‌شناسی

- تأليف: ابتکار حذف مalaria، دانشگاه کالیفرنیا، سان فرانسیسکو
- مترجمین: دکتر مرتضی زعیم- دکتر احمدعلی عنایتی- دکتر احمد رئیسی
- ناشر: ویراست با همکاری دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی مازندران
- صفحه‌آرا و طراح جلد: بهاره عزت تبار
- قطع: دلخواه
- مشخصات ظاهری: ۱۲۴ صفحه
- چاپ و صحافی: موسسه چاپ بهمن
- نوبت چاپ: اول، ۱۳۹۹
- شابک: ۹۷۸-۶۲۲-۹۷۴۶-۸-۶
- شمارگان: ۱۰۰۰ جلد
- قیمت: رایگان

مرکز مدیریت بیماری‌های واگیر
وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی

دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی مازندران

این کتاب ترجمه نشریه برنامه ابتکار حذف مalaria، دانشگاه کالیفرنیا، سان فرانسیسکو است.

**Malaria Elimination Initiative. (2020). Entomological Surveillance Planning Tool.
San Francisco: The Global Health Group, University of California, San Francisco.**

مسئولیت صحت ترجمه با مترجمین است. نسخه اصلی انگلیسی نسخه مرجع است.

فهرست مطالب

۵	درباره ابزار حذف مالاریا.....
۶	مقدمه.....
۱۲	فصل ۱. سؤالات خود را مشخص کنید.....
۱۴	فصل ۲. حداقل شاخصهای ضروری را انتخاب کنید.....
۲۴	فصل ۳. روش نمونهبرداری و نحوه آنالیز را انتخاب کنید.....
۳۴	فصل ۴. محل و نوع بررسی را انتخاب کنید.....
۴۲	فصل ۵. طراحی نمونهبرداری برای مقاصد اجرایی.....
۴۷	فصل ۶. دادههای حشرهشناسی را مدیریت کنید.....
۵۰	فصل ۷. الگوریتم تصمیم‌گیری برای بررسی‌های مینا براساس شاخص.....
۶۳	فصل ۸. الگوریتم تصمیم‌گیری برای بررسی‌های روتین و پایش ظرفیت انتقال.....
۷۱	فصل ۹. الگوریتم تصمیم‌گیری برای بررسی کانونی.....
۷۶	ضمیمه ۱. مثال‌های گامبه‌گام استفاده از ESPT برای پاسخ به سؤالات خاص.....
۹۰	ضمیمه ۲. الگوریتم تصمیم‌گیری برای انتخاب پشه‌بندهای آغشته به حشره‌کش با ماندگاری طولانی براساس داده‌های مقاومت به حشره‌کش.....
۹۱	ضمیمه ۳. توصیف روش‌های نمونهبرداری و شیوه‌های تجزیه و تحلیل حشرهشناسی.....
۱۰۰	ضمیمه ۴. مثال فرم مشاهدات رفتاری انسان.....
۱۰۳	ضمیمه ۵. واژه‌نامه.....
۱۰۹	ضمیمه ۶. مداخلات مکمل کنترل ناقلين و توصیه‌های سازمان جهانی بهداشت

درباره ابزار حذف مalaria

ابزار حذف Malaria مجموعه‌ای از ابزارها و رویکردهای اثبات شده برای کمک به کشورهای بومی Malaria، در تسريع پیشرفت به سمت حذف Malaria است. این مجموعه توسط برنامه «ابتکار حذف Malaria» (MEI) در دانشگاه کالیفرنیا، سان فرانسیسکو، تهیه و تنظیم شده است و چالش‌های منحصر به فرد برنامه‌های ملی Malaria در موقعیت‌های ناهمگن انتقال را مورد بررسی قرار می‌دهد. این ابزارها با موفقیت در سطح ملی و منطقه‌ای مورد استفاده قرار گرفته و منجر به تغییرات مهمی در سیاست و عملکرد در مقابل Malaria شده است.

ابزار حذف Malaria با هدف نهایی ظرفیت‌سازی و بهینه‌سازی توانایی یک کشور یا شهرستان برای پیشرفت به سمت حذف Malaria، بر سه بخش اصلی ارزیابی وضعیت؛ پاسخ‌های متناسب؛ و مدیریت و پایداری برنامه تمرکز دارد. برای حمایت از ارزیابی وضعیت، MEI ابزاری را تولید کرده است که به برنامه‌های Malaria کمک می‌کند تا عوامل مؤثر بر انتقال در یک منطقه هدف و آمادگی سیستم بهداشتی را برای حذف Malaria شناسایی کند. ابزارهای MEI همچنین می‌توانند به یک برنامه کمک کنند تا تصمیم بگیرد که چه اقداماتی را باید براساس ارزیابی وضعیت انجام دهند؛ چگونه پاسخ خود را متناسب وضعیت انتخاب نمایند؛ و چگونه اطمینان حاصل کنند که اقدامات به خوبی مدیریت و به اندازه لازم تأمین اعتبار می‌شوند.

ابتکار حذف Malaria درک می‌کند که کاربرد هر ابزار یا رویکرد جدید می‌تواند چالش‌برانگیز باشد. کمک فنی برای پشتیبانی از متناسب‌سازی و به کارگیری همه ابزارهای MEI وجود دارد. لطفاً برای اطلاعات بیشتر به وبسایت ما mei@ucsf.edu مراجعه کرده و یا با ما تماس بگیرید. <http://www.shrinkingthemalariaimap.org>



مدیریت و پایداری برنامه

چگونه برنامه به طور مؤثر حذف Malaria را مدیریت و تأمین مالی می‌نماید؟



پاسخ متناسب

چه اقداماتی باید براساس کمبودهای مشخص و توصیف شده انجام شود؟



ارزیابی وضعیت

عوامل مؤثر بر انتقال کدامند؟ آمادگی سیستم بهداشت و درمان برای حذف چگونه است و کمبودها کدامند؟

مقدمه

مراقبت حشره‌شناسی برای شناسایی گونه‌های ناقل، دینامیسم جمعیت آن‌ها و ویژگی‌های رفتاری که بر انتقال بیماری و اثربخشی مداخله در طول زمان تأثیر دارند، ضروری است. داده‌های مراقبت حشره‌شناسی باید انتخاب مداخله، هدف قرار دادن و متناسب‌سازی مداخلات و اجرای زمانی و مکانی آن‌ها را راهنمایی نماید. این داده‌ها همچنین می‌توانند چارچوبی برای ارزیابی استراتژی‌ها و ابزارهای مکمل فراهم نمایند. در مناطقی که انتقال Malaria ثابت و یا رو به افزایش است، مراقبت حشره‌شناسی می‌تواند به شناسایی علل احتمالی انتقال کمک کند. در مناطق با انتقال کم، مراقبت حشره‌شناسی بخش مهمی از بررسی کانونی به منظور کسب اطلاع از پاسخ کانون و حذف کانون‌های باقیمانده کوچک انتقال است. در جوامعی که برای جلوگیری از برقراری مجدد انتقال Malaria تلاش می‌کنند، مراقبت حشره‌شناسی برای پایش تغییرات در ظرفیت انتقال که می‌تواند مجدداً انتقال با انگل‌های وارداتی را امکان‌پذیر کند مفید می‌باشد. علاوه بر این، از آنجا که انتقال Malaria در اکثر مناطق به صورت ناهمگن وجود دارد، انتخاب مداخلات متناسب کنترل ناقلین برای پاسخ به مشکلات محلی و اعمال آن‌ها بر گروه‌های جمعیتی مناسب و در مکان مربوطه و زمان درست، به طور فزاینده‌ای برای کاهش موفقیت‌آمیز انتقال Malaria مهم است.

درک اینکه در کجا و به چه دلیل انتقال Malaria پایدار باقی‌مانده است، حصول اطمینان از کنترل مؤثر ناقل و پایش روند بر سرعت بخشیدن به پیشرفت به سمت حذف Malaria بسیار مهم می‌باشد. در این زمینه، نقش مراقبت حشره‌شناسی از هر زمانی مهمتر است.

استراتژی فنی جهانی ۲۰۳۰-۲۰۱۶ سازمان جهانی بهداشت پنج عنصر اصلی کنترل ناقلین را برای تسريع در پیشرفت حذف Malaria تشریح می‌کند^۱:

۱. تأثیر کنترل ناقلین را به حداقل برسانید.
۲. مراقبت و پایش کافی حشره‌شناسی را حفظ کنید.
۳. مقاومت در برابر حشره‌کش و انتقال متداول (باقیمانده) را مدیریت کنید.
۴. ظرفیت برای کنترل ناقلین مبتنی بر شواهد را تقویت کنید.
۵. کنترل ناقلین Malaria را در قالب مدیریت تلفیقی ناقلین اجرا نمایید.

نقش مراقبت حشره‌شناسی در هر پنج عنصر بالا اساسی است. پاسخ جهانی کنترل ناقلین سازمان جهانی بهداشت^۲ بر لزوم کنترل مؤثر و پایدار ناقلین، متناسب با شرایط محلی و مبتنی بر افزایش ظرفیت و مراقبت حشره‌شناسی پیشرفت‌هه تأکید می‌نماید. راهنمایی بیشتر در مورد مراقبت حشره‌شناسی در نشریه سازمان جهانی بهداشت در خصوص مراقبت، پایش و ارزیابی Malaria^۳ ارائه شده است که شامل الزامات مراقبت حشره‌شناسی در سطوح مختلف

¹ WHO. Global technical strategy for malaria 2016–2030. World Health Organization. Geneva. 2016.

² WHO. Global vector control response 2017–2030. World Health Organization. Geneva. 2017.

³ WHO. Malaria surveillance, monitoring & evaluation: a reference manual. World Health Organization. Geneva. 2018.

انتقال مalaria می باشد.

ابزار برنامه ریزی مراقبت حشره شناسی (ESPT)، هماهنگ با دستورالعمل های سازمان جهانی بهداشت، ابزاری برای پشتیبانی از تصمیم گیری برای برنامه های مalaria جهت تقویت مراقبت حشره شناسی و پشتیبانی از کنترل ناقلين مبتنی بر شواهد، مقرن به صرفه و مناسب شرایط محلی است. ESPT همچنین شامل راهنمایی هایی از President Malaria Initiative (PMI) و سایر شرکاء و منابع فنی است. برنامه به روز شده تحقیقات حذف و ریشه کنی مalaria^۴ (malERA) نیاز به حداقل داده های مهم حشره شناسی که قابل جمع آوری و اجرایی هستند را مورد تأکید قرار می دهد و ESPT وظیفه خود در این زمینه را انجام می دهد.

با توجه به اینکه مسیر حذف Malaria یک فرایند مداوم است و مجموعه ای از مراحل مستقل نیست، ESPT شاخص ها و فعالیت های مراقبت حشره شناسی را در شرایط مختلف انتقال، مناطق جغرافیایی (پایگاه های دیدهور در مقابل کانون های انتقال) و سطوح ظرفیت برنامه در اولویت قرار می دهد. ESPT چگونگی تأثیرگذاری این شاخص ها و فعالیت ها بر تصمیمات برنامه ملی Malaria در خصوص برنامه ریزی مراقبت حشره شناسی و کنترل ناقل را در نظر می گیرد.

ESPT در پاسخ مستقیم به تقاضای برنامه ملی Malaria، برای راهنمایی عملیاتی بیشتر در زمینه مراقبت حشره شناسی تدوین شده است. یک کار گروه مراقبت حشره شناسی (ESWG) متشكل از کارشناسان برنامه های ملی Malaria، شبکه های حذف منطقه ای، سازمان جهانی بهداشت، PMI، دانشگاهها و شرکای اجرایی در طراحی و تدوین ESPT کمک کرده اند. هدایت تدوین ESPT توسط دانشگاه کالیفرنیا در سان فرانسیسکو، Global Health Group's Malaria Elimination Initiative (MEI) و دانشگاه نوتردام با بودجه بنیاد بیل و ملیندا گیتس انجام پذیرفت.

ESPT چیست؟

ESPT ابزاری برای کمک به تصمیم گیری در برنامه ریزی فعالیت های مراقبت حشره شناسی، تفسیر و ادغام داده های حشره شناسی با داده های اپیدمیولوژیک و هدایت استراتژی های برنامه کنترل ناقلين است. ESPT شامل رویکردهای عملی و حداقل شاخص های ضروری برای کمک به پاسخگویی به سؤالات برنامه ای در مورد عوامل مؤثر بر انتقال محلی، نارسایی های حفاظت جامعه با مداخلات فعلی کنترل ناقلين (به عنوان مثال، مقاومت در برابر حشره کش، اگزوفیلی و غیره) و نحوه انتخاب مداخلات مکمل جهت برطرف کردن این محدودیت ها است. به نوبه خود، این داده ها، همراه با داده های اپیدمیولوژیک، داده های مداخله و سایر داده ها، به برنامه های Malaria کمک می کنند تا عملیات کنترل ناقلين را به صورت هدفمند و مناسب با شرایط محلی انتخاب نموده، جمعیت ناقل و تماس انسان و ناقل را کاهش داده و انتقال را کاهش دهند. ESPT همچنین شامل شاخص ها و روش هایی برای بهبود درک رفتار انسان مرتبط با افزایش قرار گرفتن در معرض نیش پشه های آلوده و در رابطه با

⁴ Rabinovich, RN, et al. (2017) malERA: An updated research agenda for malaria elimination and eradication. *PLoS Medicine*; 14(11): e1002456.

جمعیت‌های پر خطر است که ممکن است به امر انتقال کمک نموده اما دسترسی به خدمات پیشگیری و درمان مalaria نداشته باشند.

چه کسی باید از این ابزار استفاده کند؟

این ESPT برای مدیران برنامه ملی Malaria، کارشناسان کنترل ناقلين، حشره شناسان برنامه، کارشناسان مراقبت و کارشناسان پايش و ارزشيارى است که می‌توانند در همكاری با شركاي اجرائي، فني و تحقيقاتي خود استفاده کنند. ESPT همچنين برای افراد درگير در برنامه ریزی فعالیتها و تفسیر داده‌های مراقبت حشره‌شناسی در سطح استان و شهرستان مفید می‌باشد. کمک فني برای پشتيبانی تدوين و اجراء کليه ابزارهاي MEI در دسترس است. برای اطلاعات بيشتر با MEI تماس و يا به وبسایت آنها مراجعه کنید:

<http://www.shrinkingthemalariamap.org/contactus>.

چگونه از این ابزار استفاده می‌شود؟

بسته به نياز برنامه، اين ESPT می‌تواند به روش‌های زیر استفاده شود:

۱. برنامه ریزی سالانه مراقبت.
۲. چارچوب آموزش مراقبت حشره‌شناسی.
۳. جمع‌آوری داده‌های ميداني و آزمایشگاهی. هرچند که ESPT ابزاری برای جمع‌آوری داده‌ها نیست، لیکن يك راهنمای گامبه‌گام در مورد داده‌های ميداني و آزمایشگاهی موردنیاز برای پاسخ به سؤالات اولويت‌دار می‌باشد. ESPT همچنان راهنمایی خاص در انتخاب روش‌های نمونه‌برداری ميداني که برای پاسخگویی مناسب و کارآمد به سؤالات اولويت‌دار بسیار مهم است ارائه می‌دهد.
۴. چارچوب ادغام و تجزيه و تحليل مشترك داده‌های حشره‌شناسی و اپيدميولوژيك. ESPT می‌تواند به عنوان چارچوبی برای ادغام داده‌های حشره‌شناسی با داده‌های اپيدميولوژيك و ساير داده‌ها (به عنوان مثال، داده‌های مداخلات، بارندگی و غيره) مورد استفاده قرار گيرد تا به تصميم‌گيری در مورد کنترل ناقلين به صورت جامع‌تری کمک کند. اين چارچوب سپس می‌تواند راهنمای ايجاد پايكاه داده برای ادغام و تصويرسازی داده‌ها باشد.
۵. بررسی‌های انتقال بيماري. ESPT می‌تواند توسط برنامه‌های Malaria برای طغيان بيماري، بررسی کانون‌ها يا ساير تحقيقات برای درک دليل انتقال متداوم Malaria در مناطق خاص استفاده شود.
۶. ارزیابی مداخله. ESPT می‌تواند برای ارزیابی مداخلات فعلی کنترل ناقل در يك برنامه و تصميم‌گيری در مورد تغيير استراتژي‌های فعلی و/یا معرفی مداخلات جديده يا مكمel استفاده شود.
۷. تجزيه و تحليل نيازهای فني و منابع. در حالی که ESPT برنامه‌های Malaria را از طریق برنامه ریزی مراقبت حشره‌شناسی راهنمایی می‌کند، ظرفیت موردنیاز برای جمع‌آوری داده‌های مربوط به شاخص‌های خاص را نيز برجسته می‌کند. از اين طریق برنامه‌های Malaria می‌توانند در جهت اولويت‌بندی اهداف توسعه

ظرفیت و شناسایی نیازهای فنی و منابع اقدام نموده و در جهت رفع آنها با شرکای اجرایی و یا همکاران تحقیقاتی اقدام نمایند.

MEI با همکاری برنامه‌های ملی مالاریا و سایر شرکا پیش‌نویس اولیه ESPT را در چهار کشور واقع در آمریکای مرکزی، آفریقای جنوبی و در منطقه مکونگ آسیای جنوب شرقی پایلوت نمود. پیش‌نویس ESPT همچنین توسط برنامه‌های مالاریا در سایر کشورها به طور مستقل (بدون پشتیبانی از MEI) برای آموزش مراقبت حشره‌شناسی و تدوین استراتژی به اشتراک گذاشته شد و مورد استفاده قرار گرفت. این نسخه از ESPT نتیجه ارزیابی پایلوت، بازخورد برنامه‌های مالاریا و راهنمایی‌های کارگروه مراقبت حشره‌شناسی که در بالا به آن اشاره رفت و بهمنظور بهبود محتوا، کاربرد و قابلیت استفاده از ابزار می‌باشد.

چگونگی رهیابی در این ابزار

شکل ۱ نحوه رهیابی در ESPT را تشریح می‌کند. اول، کاربر باید سؤالاتی را که باید از طریق مراقبت حشره‌شناسی پاسخ داده شود را مشخص کند. به عنوان مثال، انتقال در کجا رخ می‌دهد؟ آیا سمپاشی ابقایی اماکن داخلی در برابر ناقلين محلی مؤثر است؟ حداقل فعالیت‌های ضروری مراقبت حشره‌شناسی برای تصمیم‌گیری در مورد کنترل ناقل چیست؟ **فصل ۱** کاربر را برای تدوین سؤال (های) خود راهنمایی می‌کند. **فصل ۲** کاربر را در خصوص تعیین شاخص‌های لازم برای پاسخ به سؤالات راهنمایی می‌کند. **فصل ۳** و **۴** و **۵** راهنمایی‌هایی در مورد روش‌های نمونه‌برداری، انتخاب محل و طراحی نمونه‌برداری ارائه می‌دهند. این تصمیمات باید در رابطه با ظرفیت و منابع موجود از جمله ظرفیت انسانی و مالی گرفته شود. **فصل ۶** رویکردی را برای مدیریت داده‌های حشره‌شناسی ارائه می‌دهد.

فصل ۷ و **۸** و **۹** شامل الگوریتم‌های تصمیم‌گیری است که با استفاده از فصل‌های قبلی کاربران را در پاسخ به سؤال (های) اولویت‌دار خود و حل مسئله با شاخص و نوع بررسی لازم راهنمایی می‌نمایند (برای اطلاعات بیشتر در مورد انواع بررسی به **فصل ۴** نیز مراجعه کنید):

- **فصل ۷** الگوریتم تصمیم‌گیری را براساس شاخص برای بررسی‌های مبنای ارائه می‌دهد که می‌تواند برای بررسی‌های مقطعی و همچنین به عنوان مرجع در طی بررسی‌های معمول و بررسی کانون‌ها نیز مورد استفاده قرار گیرد.

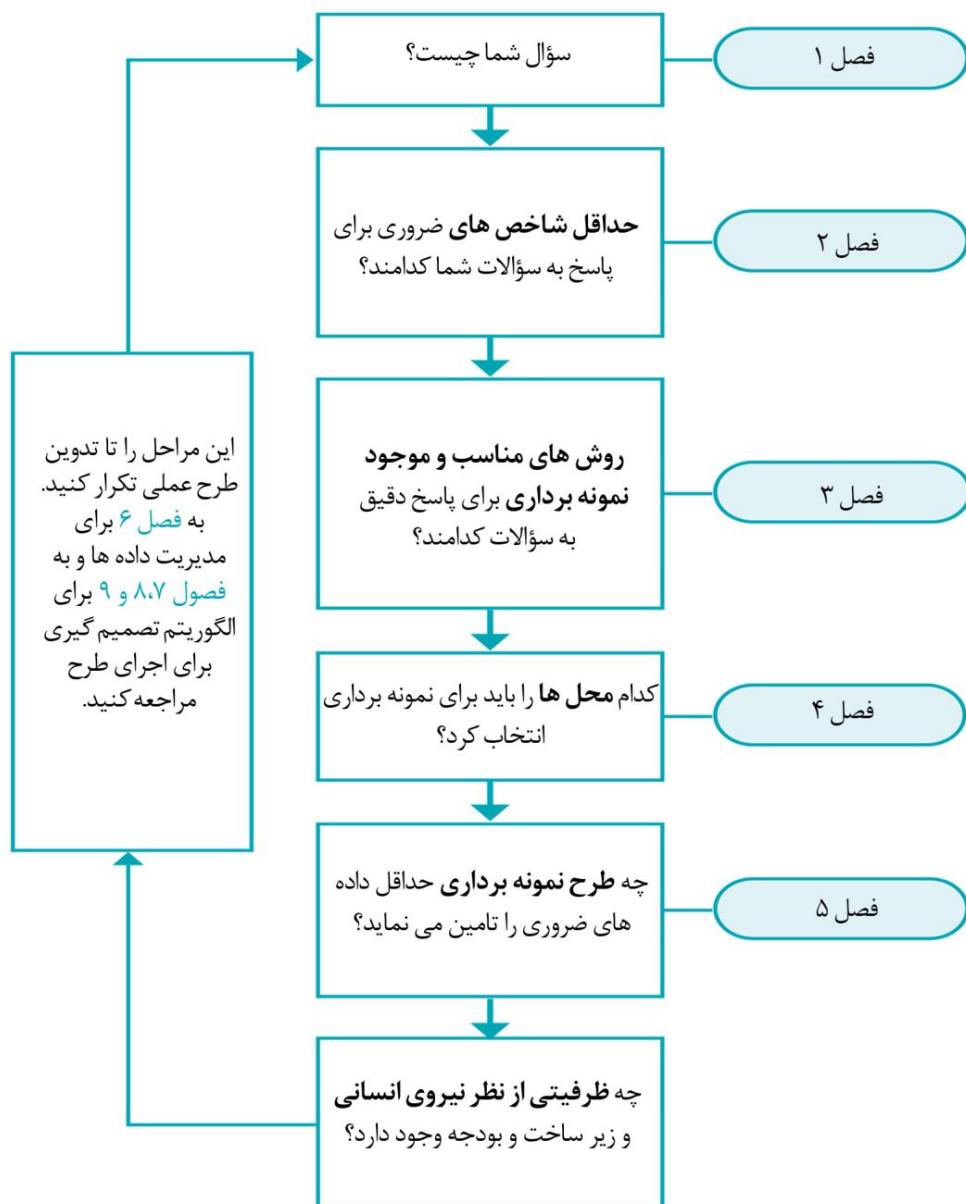
- **فصل ۸** شامل الگوریتم تصمیم‌گیری براساس شاخص برای بررسی‌های معمول و برای پایش روند در طول زمان، و شناسایی و پاسخ به تغییرات، از جمله در مناطقی است که از برقراری مجدد انتقال ممانعت می‌شود، می‌باشد.

- **فصل ۹** الگوریتم تصمیم‌گیری را برای مراقبت حشره‌شناسی در بررسی کانون‌های با انتقال کم ارائه می‌دهد.

شش بخش ضمیمه **فصل‌های ۱ تا ۹** را به ترتیب زیر پشتیبانی می‌کنند:

- **ضمیمه ۱:** سه نمونه از نحوه استفاده از ESPT برای پاسخ به سؤالات خاص.

- **ضمیمه ۲:** یک الگوریتم تصمیم‌گیری خاص برای انتخاب پشه‌بند آغشته به حشره‌کش با ماندگاری طولانی براساس داده‌های مقاومت به حشره‌کش‌ها.
- **ضمیمه ۳:** توضیحات بیشتر در خصوص روش‌های نمونه‌برداری حشره‌شناسی و روش‌های تحلیلی.
- **ضمیمه ۴:** نمونه‌ای از فرم جمع‌آوری داده‌ها برای جمع‌آوری داده در مورد رفتارهای انسانی.
- **ضمیمه ۵:** واژه‌نامه اصطلاحات.
- **ضمیمه ۶:** خلاصه‌ای از مداخلات تکمیلی کنترل ناقلين و توصیه‌های سازمان جهانی بهداشت.



شکل ۱. رهیابی در ESPT

پیام‌های اصل

۱. برای کاهش بار مalaria و دستیابی به حذف، نیاز به تغییر در طرز فکر برای شناسایی نقصان‌ها و عوامل انتقال در سطح محلی و بر همین اساس راه حل‌های هدفمند و مناسب است. ESPT از این راه حل‌های هدفمند و مناسب پشتیبانی می‌کند.
۲. هدف ESPT حمایت از احساس مالکیت برنامه در خصوص فعالیت‌های مراقبت حشره‌شناسی و تصمیم‌گیری کنترل ناقل می‌باشد.
۳. مراقبت حشره‌شناسی باید به عنوان یک فعالیت اصلی برنامه توسط وزارت‌خانه‌های بهداشت و تحقیقات و کمیته‌های اخلاق تلقی شود.
۴. مراقبت حشره‌شناسی می‌تواند نیاز به منابع زیادی من جمله نیروی انسانی، تخصص فنی و تجهیزات تحلیلی پیشرفته داشته باشد. بنابراین همکاری با شرکای تحقیق و اجرایی مهم است.
۵. رفتار انسان یک مؤلفه اصلی ESPT است. تأکید بر آن دارد که کنترل ناقل باید محل تماس انسان و ناقل (در جایی که انتقال رخ می‌دهد) را هدف قرار دهد.
۶. ESPT فرصت‌هایی را برای ادغام داده‌های اپیدمیولوژیک با داده‌های حشره‌شناسی برای هدایت مداخلات مشخص می‌کند.
۷. ESPT به شناسایی نقاط ضعف در حفاظت یا محدودیت‌های اقدامات فعلی پیشگیری کمک می‌کند. به عنوان مثال، اگزوفیلی در جایی که هیچ حفاظتی در فضای باز وجود ندارد و یا مقاومت به حشره‌کش‌ها که اثربخشی مداخله مبتنی بر حشره‌کش را محدود می‌کند.
۸. ESPT تأکید می‌کند که مراقبت حشره‌شناسی باید قابل تکرار و سازگار باشد زیرا انتقال malaria پویا است؛ به همین دلیل روش‌های نمونه‌برداری، طراحی یا تجزیه و تحلیل باید به طور مداوم تنظیم/اصلاح شوند. این عمل تضمین می‌نماید که به سؤالات برنامه به نحو مناسب پاسخ داده شده و تصمیمات مبتنی بر شواهد گرفته و پایش شوند.

فصل ۱. سؤالات خود را مشخص کنید

برای اینکه داده‌های حشره‌شناسی برای تصمیم‌گیری در مورد برنامه مالاریا مفید واقع شوند، باید داده‌ها با سؤال (های) خاص و مرتبط برنامه جمع‌آوری شوند. برای مثال، چه عاملی باعث افزایش انتقال در یک منطقه خاص می‌باشد؟ یا اینکه آیا ناقلين محلی هنوز هم به حشره‌کش (ها) که در برنامه سمپاشی ابقایی اماکن انسانی در یک منطقه خاص استفاده می‌شود حساس هستند؟ برخی از سؤالات باید با داده‌هایی که در طول زمان جمع‌آوری می‌شوند (با استفاده از داده‌های مبنا) و یا بررسی‌های روتین ([فصل ۴](#) را ملاحظه کنید) پاسخ داده شوند. در حالی که سایر سؤالات را می‌توان با بررسی‌های مقطعی و در زمان محدود، در منطقه (های) خاص با سؤالی ویژه در ذهن پاسخ داد. برخی از سؤالات ممکن است خاص کانون‌های انتقال باشد، در حالی که سایر سؤالات ممکن است به بهترین وجه با داده‌های جمع‌آوری شده در یک سری پایگاه‌های دیده‌ور نماینده منطقه مورد بررسی قرار گیرند ([فصل ۴](#) را ملاحظه کنید).

داده‌های اپیدمیولوژیک همچنین باید به ایجاد سؤال کمک کنند. به عنوان مثال، اگر مروری بر داده‌های اپیدمیولوژیک نشان دهد که بیشتر موارد مالاریا در مردان سنین ۱۵ تا ۵۰ سال هستند، این احتمال وجود دارد که خطر مالاریا با شغل همراه باشد (که می‌توان با استفاده از روش‌های ذکر شده در [کادر ۳](#) در [فصل ۵](#) به آن اعتبار داد)، و باید این سؤال را ایجاد کند که مردان بین ۱۵ تا ۵۰ سال کجا در معرض گزش پشه‌های آلوده قرار می‌گیرند؟ به عنوان مثال، این ممکن است نیاز به بررسی‌های حشره‌شناسی را در محل‌های کار در جنگل ایجاد کند. روش دیگر این است که با تصمیم خاصی که برنامه مالاریای شما باید اتخاذ کند شروع شود. به عنوان مثال، اگر زمان خرید پشه‌بند آغشته به حشره‌کش با ماندگاری طولانی در حال نزدیک شدن است، ممکن است این سؤال مطرح شود که پشه‌بند آغشته به یک پیرتروئید، در مقابل یک پیرتروئید + PBO، یا پشه‌بندی با دو ماده فعال مؤثره خریداری شود. در این حالت، ممکن است بررسی‌های حشره‌شناسی خاصی برای این تصمیم‌گیری لازم باشد.

در زیر نمونه سؤالات طرح شده در جریان ارزیابی پایلوت این ESPT و همچنین سایر سؤالات متداول طرح شده توسط برنامه‌های ملی مالاریا آورده شده است.

موضوع سؤال	نمونه سؤال *
عملکرد مداخلات فعلی کنترل ناقل (برای مثال پشه‌بند آگشته به حشره کش با ماندگاری طولانی و یا سمپاشی انقابی اماکن)	* این سؤالات می‌تواند در سطح ملی یا منطقه‌ای (به عنوان مثال، در یک شهرستان و یا زیرمجموعه‌های آن)، در پایگاه‌های دیده‌ور و/یا کانون‌های انتقال و/یا سایر مناطق مورد هدف اعمال شود.
عوامل مؤثر بر انتقال در منطقه‌ای که شاهد افزایش و یا عدم تغییر موارد مalaria است کدامند؟	<ul style="list-style-type: none"> • اگر هیچ داده‌ای از قبل وجود نداشته باشد، ترکیب ناقلين، پراکندگی و بیونومی. مبنای آن‌ها برای پایش در طول اجرای مداخلات چیست؟ • مداخلات فعلی چه تأثیری بر جمعیت ناقل و اپیدمیولوژی malaria با گذشت زمان دارد؟ یعنی آیا مداخلات فعلی منجر به تغییر در رفتار ناقل و/یا کاهش جمعیت ناقل، کاهش تماس انسان-ناقل و یا کاهش بروز malaria می‌شود؟ • آیا ناقلين محلی حساس به مداخلات فعلی مبتنی بر حشره کش هستند؟ • برای چه مدت کیفیت و کارآیی مداخلات فعلی با گذشت زمان ادامه می‌یابد؟
انتخاب و ارزشیابی مداخلات مکمل	<ul style="list-style-type: none"> • قل از شروع یک مداخله، ترکیب مبنای ناقل، پراکندگی و بیونومی آن چیست؟ • نارسایی‌ها در حفاظت چیست (به عنوان مثال، اگزوفیلی ناقل) و مداخلات موجود که می‌تواند آن نارسایی را برطرف کند کدام است؟ • کجا و در چه زمانی مداخله مکمل (به عنوان مثال، مدیریت منبع لارو) باید استفاده شود؟ • چگونه جمعیت ناقلين (به عنوان مثال، رفتار و ترکیب گونه) پس از کاربرد مداخله مکمل تغییر می‌کند؟
عوامل بالقوه حشره‌شناسی در انتقال کدامند؟ یعنی آیا رفتار محلی ناقل و/یا ترکیب گونه‌ها و/یا حساسیت به حشره‌کش‌ها با افزایش یا عدم تغییر در انتقال malaria ارتباط دارند؟	<ul style="list-style-type: none"> • عوامل بالقوه حشره‌شناسی در انتقال کدامند؟ یعنی آیا رفتار محلی ناقل و/یا ترکیب گونه‌ها و/یا حساسیت به حشره‌کش‌ها با افزایش یا عدم تغییر در انتقال malaria ارتباط دارند؟ • چگونه رفتار انسان بر پذیرش و استفاده از مداخله و قرار گرفتن در معرض نیش ناقل که می‌تواند عامل انتقال باشد تأثیر می‌گذارد؟ • چه ارتباطی بین جمعیت ناقل، بارندگی و شیوع بیماری malaria وجود دارد و چگونه این ارتباط می‌تواند به تعیین زمان و هدف‌گیری مداخلات کمک نماید؟
تغییرات در پتانسیل انتقال در منطقه‌ای که سعی در جلوگیری از استقرار مجدد بیماری دارد	<ul style="list-style-type: none"> • چگونه جمعیت ناقل در مناطقی که سعی در جلوگیری از برقراری مجدد بیماری دارد با گذشت زمان تغییر می‌کند؟ • چگونه این تغییرات پتانسیل انتقال را در صورت ورود انگل افزایش می‌دهد؟ • برای رفع تغییرات مهم در پتانسیل انتقال چه اقدامی باید انجام شود؟
کاهش و یا ثابت ماندن فراهمی بودجه و/یا ظرفیت	<ul style="list-style-type: none"> • فعالیت‌های اولویت‌دار مراقبت حشره‌شناسی در شرایط ثابت ماندن (یا کاهش) بودجه و ظرفیت موجود کدامند؟ یعنی حداقل شاخص‌های ضروری که برای تعیین استراتژی کنترل ناقل ضروری هستند کدامند؟ • کدام فعالیت مراقبت حشره‌شناسی با ظرفیت فعلی برنامه می‌تواند انجام شود؟ با حمایت شرکای تحقیق یا اجرایی چه فعالیت‌های اضافی می‌توان انجام داد؟
سؤالات عملی برای تقویت و هدف‌گذاری فعالیت‌های مراقبت حشره‌شناسی	<ul style="list-style-type: none"> • آیا تله‌های نوری سی دی سی می‌توانند به عنوان جایگزین معتبر برای صید از طریق گزش انسانی در یک منطقه خاص باشند؟ • آیا می‌توان گونه آنوفل X را با موفقیت در انسکتاریوم برای تعیین مقاومت به حشره کش پرورش داد؟ • کدام روش برای جمع‌آوری پشه‌های در حال استراحت در داخل اماکن در یک منطقه خاص مؤثرer است: توتال کج یا با استفاده از اسپیراتور؟

سؤال یا سؤالات باید راهنمای برنامه ریزی باشند. برای این منظور، فصل‌های زیر راهنمایی‌های عملیاتی را به برنامه‌های malaria و شرکای آن‌ها در مورد برنامه ریزی فعالیت‌های مراقبت حشره‌شناسی براساس سؤال (های) برنامه و تفسیر و ادغام داده‌های حشره‌شناسی برای تصمیم‌گیری ارائه می‌دهند.

فصل ۲. حداقل شاخص‌های ضروری را انتخاب کنید

برنامه‌های مالاریا، در صورت وجود منابع، می‌توانند داده‌های زیادی را جمع‌آوری کنند، اما حداقل داده‌های ضروری موردنیاز برای تصمیم‌گیری در خصوص برنامه با توجه به منابع محدود چیست؟ در [جدول ۱](#) لیستی از حداقل شاخص‌های ضروری حشره‌شناسی آمده است که از راهنمای مراقبت، پایش و ارزشیابی مالاریای سازمان جهانی بهداشت اقتباس شده است. این جدول همچنین شامل توجیه هر شاخص و نحوه استفاده از آن در تصمیم‌گیری است. در [جدول ۲](#) شاخص‌های تکمیلی حشره‌شناسی ارائه شده تا برنامه‌های مالاریا براساس ارتباط آنها با تصمیم‌گیری در خصوص کنترل و با توجه به ظرفیت و منابع موجود در نظر گیرند. [جدول ۳](#) شاخص‌های اضافی مربوط به اثربخشی مداخله را ارائه می‌نماید و [جدول ۴](#) شامل شاخص‌های مربوط به رفتار انسان و خطر قرار گرفتن در معرض بیماری است.

شاخص‌ها نیاز دارند که:

- گونه‌های جمع‌آوری شده صحیح شناسایی شوند؛
- محل جمع‌آوری بهطور صحیح مستندسازی شده (از جمله مختصات GPS در صورت وجود) و تاریخ جمع‌آوری ثبت شود؛
- مخرج کسر به صورت استاندارد و به دقیق تعریف شود (مثلاً تعداد شب‌های جمع‌آوری، تعداد کلکتورها و یا تعداد وسایل نمونه‌برداری در هر سایت)؛
- در تمام محل‌ها داده‌ها به صورت استاندارد جمع‌آوری شوند.

جدول ۱. حداقل شاخص‌های ضروری حشره‌شناسی (براساس گونه ناقل، محل و تاریخ جمع‌آوری)

شاخص	پی‌آمد‌ها	اهمیت
ترکیب ناقلين و پراکندگی		
وجود	وجود و یا عدم وجود ناقلين بالغ ماده	این مهم است که (۱) بدانيد آیا سایت شما ظرفیت انتقال مالاریا را دارد؛ و (۲) گونه‌های مهاجم را شناسایی کنید. این شاخص همچنین می‌تواند برای (۳) تعیین ترکیب و فعالیت فعلی گونه‌ها و (۴) پایش اثر مداخلات بر روی گونه‌های ناقل خاص مورد استفاده قرار گیرد.
وفور	تعداد ناقلين ماده جمع‌آوری شده، معمولاً به واحد روش نمونه‌برداری و واحد زمان	این شاخص (۱) برای پایش اثر مداخلات کنترل بر روی جمعیت ناقل و (۲) تعیین ترکیب نسبی گونه‌های ناقل و (۳) توصیف فعالیت فعلی جمعیت ناقل مهم است.
توزيع زمانی	تغییرات وفور فعلی ناقل	این شاخص به همراه داده‌های اپیدمیولوژیک و بارندگی برای تعیین زمان مناسب عملیات کنترل ناقل مهم است.
رفتار ناقل بالغ		
میزان گزش به نفر	تعداد ناقلين ماده بالغ که اقدام به خون‌خواری از هر نفر در واحد زمان دارند	این شاخص برای پایش پتانسیل و همچنین تأثیر مداخلات کنترل ناقل، بر تماس ناقل و انسان و انتقال بیماری مهم است.
		نحوه محاسبه میزان تصحیح شده گوش انسانی را در جدول ۴ ، و برای ترکیب با رفتار خون‌خواری ناقل و رفتار انسان، مشاهده کنید.

این شاخص (۱) در ترکیب با اطلاعات رفتار انسانی در تشخیص نارسایی‌های حفاظت از انسان و (۲) هدفمندسازی مداخلات کنترل ناقل، مهم است.	تعداد ناقلین ماده بالغ که سعی به خون‌خواری از هر نفر در واحد زمان داردند	زمان خون‌خواری
این شاخص (۱) در ترکیب با اطلاعات رفتار انسانی در تشخیص نارسایی‌های حفاظت از انسان و (۲) هدفمندسازی مداخلات کنترل ناقل، مهم است. استفاده هم‌زمان از روش نمونه‌برداری (های) مشابه در داخل و خارج از اماکن برای تعیین اندوفاژی و آگزوفاژی مهم است.	نسبت ناقلین ماده خون خورده و یا اقدام به خون‌خواری نموده، در واحد زمان، در داخل و خارج از اماکن	محل خون‌خواری
این شاخص برای هدفمندسازی و پایش مداخلات کنترل ناقل مهم است. این شاخص بدرویژه برای ارزیابی (۱) اینکه آیا سمپاشی ابیایی اماکن داخلی ممکن است مؤثر باشد و (۲) عملکرد آن چگونه است مرتبط می‌باشد.	نسبت ناقلین ماده در حال استراحت جمع‌آوری شده در داخل اماکن، معمولاً در یک ساعت	وفور به مکان
مقاومت ناقل بالغ به حشره‌کش		
این شاخص برای پایش اثربخشی مداخلات کنترل ناقل مبتنی بر حشره‌کش، مهم است. مهم است که ناقلینی که در داخل اماکن استراحت و یا خون‌خواری می‌کنند برای تعیین مقاومت به حشره‌کش مورد بررسی قرار گیرند. زیرا این‌ها همان ناقلینی هستند که مورد هدف سمپاشی ابیایی اماکن داخلی و یا پشبندی‌های آغشته به حشره‌کش با ماندگاری طولانی هستند.	نسبت ناقلین ماده بالغ زنده پس از تماس با حشره‌کش	فرآینی مقاومت
این شامل استفاده از غلظت تشخیصی حشره‌کش و زمان (یعنی زمان تشخیصی) در تست حساسیت استاندارد می‌باشد.		
این شاخص برای تصمیم‌گیری در مورد مداخلات کنترل ناقل و حشره‌کش‌ها مهم است. با استفاده از غلظت تشخیصی حشره‌کش در تست حساسیت استاندارد. مرگ و میر کمتر از ۹۰ درصد = مقاومت تأیید شده؛ ۹۷-۹۰ درصد = مقاومت احتمالی؛ و مساوی یا بیش از ۹۸ درصد = حساسیت.	طبقه‌بندی جمعیت ماده بالغ ناقل به مقاومت تأیید شده، مقاومت محتمل و یا حساس	وضعیت مقاومت
ناقلین نابالغ		
این شاخص برای برنامه‌ریزی بررسی‌های لاروی و مدیریت زیستگاه‌های لاروی مهم است.	تعداد زیستگاه‌های موجود براساس اندازه، نوع زیستگاه و فصل	وجود زیستگاه‌های لاروی
این شاخص (۱) که اطلاعاتی درباره ترجیح نوع زیستگاه، وجود لارو و فصل فعالیت فراهم می‌آورد، برای هدف‌گذاری و زمان‌بندی مدیریت زیستگاه‌های لاروی و (۲) در ترکیب با وفور بالغ و میزان بارندگی در پایش ظرفیت انتقال مهم است.	لارو و شفیره موجود یا غایب، بر حسب منطقه، نوع زیستگاه و فصل	اشغال زیستگاه لاروی
پتانسیل انتقال		
این شاخص در ترکیب با خطر واردات انگل (یعنی آسیب‌پذیری) برای پایش و اندازه‌گیری پتانسیل انتقال مهم است. ظرفیت انتقال تابعی از وجود ناقلین آنوفل توانا، شرایط مناسب آب و هوایی و جمعیت حساس انسان است. تعاریف و شاخص‌ها توسط سازمان جهانی بهداشت در دست بررسی است. برای اهداف این کتاب، شاخص‌های ظرفیت انتقال شامل وجود بالغ و لارو ناقل می‌باشد.	طبقه‌بندی مناطق براساس خطر انتقال	ظرفیت انتقال

جدول ۲. شاخص‌های تکمیلی حشره‌شناسی (براساس گونه ناقل، محل و تاریخ جمع‌آوری) براساس ارتباط با سؤال و ظرفیت و منابع موجود

شاخص	پی آمد (ها)	توضیح
اندکس خون‌خواری از انسان	نسبت بالغین ماده خون خورده از انسان	این شاخص برای (۱) تعیین میزان خون خواری ناقل از انسان و حیوان و (۲) هدف‌گیری مداخلات کنترل ناقل مفید است. نیاز به ظرفیت آزمایشگاهی پیشرفته برای آزمایش نمونه‌های خون است (ELISA) (یعنی)
ترجیح میزان	نسبت ناقلین بالغ ماده که در حال خون‌خواری از انسان یا حیوان جمع‌آوری شده‌اند به کل ناقلینی که در گرسن با طعمه انسانی و یا حیوانی جمع‌آوری شده‌اند.	این شاخص برای (۱) تعیین میزان خون خواری ناقل از انسان و حیوان و (۲) هدف‌گیری مداخلات کنترل ناقل مفید است. نیاز به هر دو روش نمونه‌برداری از طعمه انسانی و حیوانی دارد اما ظرفیت آزمایشگاهی پیشرفته‌ای برای تجزیه و تحلیل نمونه خون نیاز ندارد.
وفور لارو	تعداد ناقلین نابالغ جمع‌آوری شده به ملاque، به نفر، به واحد زمان و یا به زیستگاه لاروی	این شاخص برای (۱) برنامه‌ریزی مدیریت زیستگاه‌های لاروی و (۲) به عنوان یک شاخص فرآیند برای پایش این مداخلات مفید است. وفور لارو یک شاخص مکمل است (ضروری نیست) زیرا تصمیمات درخصوص مدیریت زیستگاه‌های لاروی باید مبنی بر اشغال زیستگاه لاروی باشد. معمولًا براساس مرحله رشد گزارش می‌شود: سنین ۱ و ۲، سنین ۳ و ۴ و شفیره
شدت مقاومت	طبقه‌بندی جمعیت بالغ ماده ناقل به دارای مقاومت بالا، متوسط و یا کم	این شاخص برای (۱) تعیین سطح مقاومت به حشره‌کش‌ها و (۲) تصمیم‌گیری در مورد مداخلات کنترل مبنی بر حشره‌کش مفید است. برای آزمایش به تعداد پشه‌های کافی احتیاج دارد. براساس قرار گرفتن در معرض ۵ و ۱۰ برابر غلظت تشخیصی یک حشره‌کش در تست حساسیت استاندارد.
مکانیزم مقاومت (تسرت) حساسیت با سینرژیست	تفاوت بین نسبت ناقلین بالغ مرده پس از قرار گرفتن در معرض حشره‌کش + سینرژیست و آن‌هایی که در معرض حشره‌کش به تنهایی هستند	این شاخص برای توصیف اولیه مقاومت متابولیک مفید است. این شاخص به ویژه برای تصمیم‌گیری درخصوص خرد پشه‌بندهای آشته به حشره‌کش و PBO با ماندگاری طولانی مرتبط است.
مکانیزم (های) مقاومت (مولکولی یا بیوشیمیایی)	مکانیزم در ناقلین ماده بالغ دیده شده یا خیر	این شاخص برای (۱) توصیف بیشتر مقاومت متابولیک و (۲) پایش مداخلات کنترل ناقل از جمله پشه‌بندهای آشته به حشره‌کش و PBO با ماندگاری طولانی مفید است. به ظرفیت آزمایشگاهی پیشرفته نیاز دارد.
نایابان انتقال		
میزان (نرخ) اسپوروزوئیت	نسبت ناقلین بالغ ماده حاوی اسپوروزوئیت در غدد برازی خود	این شاخص برای (۱) شناسایی گونه‌های آنوفل که قادر به انتقال پلاسمودیوم می‌باشند و (۲) تخمین نسبت آنوفلهای ناقل موجود که آلووده‌کننده در نظر گرفته می‌شوند مفید است. اندازه‌گیری این شاخص مشکل و در مناطق با انتقال کم نیاز به منابع زیاد دارد، به همین دلیل برای این مناطق توصیه نمی‌شود.
میزان (نرخ) تلقیح EIR حشره‌شناسی	تعداد گزش‌های آلووده‌کننده توسط ناقلین بالغ ماده، به نفر، در واحد زمان (معمولًا یک سال)	این شاخص برای (۱) تخمین سطح انتقال و (۲) ارزیابی اثر مداخلات مفید است. اندازه‌گیری این شاخص در مناطق با انتقال کم نیاز به منابع زیاد دارد و لذا برای این مناطق توصیه نمی‌شود. اندازه‌گیری EIR در فصل بارانی و تعمیم آن به EIR سالانه به دلیل اختلاف فصلی در وفور پشه‌ها و میزان (نرخ) اسپوروزوئیت دقیق نیست.

جدول ۳. شاخص‌ها برای پایش رویکرد مداخلات کنترل ناقلین

شاخص	پی آمد (ها)	توضیح
دوام پشه‌بندهای آغشته به حشره کش (ساده یا با ماندگاری طولانی)	بقاء = کل پشه‌بندهای موجود در خانه در زمان بررسی نسبت به کل پشه‌بندهای توزیع شده، در طی زمان استحکام پارچه = انداخت سوراخ براساس تعداد و اندازه آنها اثربخشی زیستی = نسبت پشه‌های حساس زنده، در ۲۴ ساعت پس از قرار گرفتن در معرض پشه‌بند آغشته به حشره کش، بر حسب گونه	این شاخص برای (۱) پایش دسترسی به پشه‌بندهای شناسایی نارسایی‌ها در حفاظت اگر پشه‌بندها سوراخ و یا اثر حشره کش از بین برود، مهم است.
دسترسی به پشه‌بندهای آغشته به حشره کش (ساده یا با ماندگاری طولانی)	نسبت افرادی که در خانواده به پشه‌بندهای آغشته به حشره کش (ساده یا با ماندگاری طولانی) دسترسی دارند، یا نسبت خانوارهایی که حداقل یک پشه‌بند آغشته به حشره کش (ساده یا با ماندگاری طولانی) برای هر دو نفر دارند.	این شاخص برای (۱) پایش دسترسی به پشه‌بندهای آغشته به حشره کش (ساده یا با ماندگاری طولانی) و (۲) شناسایی نارسایی‌ها در حفاظت به علت عدم دسترسی به پشه‌بند، مهم است.
استفاده از پشه‌بندهای آغشته به حشره کش (ساده یا با ماندگاری طولانی)	نسبت افرادی که شب قبل زیر پشه‌بندهای آغشته به حشره کش (ساده یا با ماندگاری طولانی) خوابیده‌اند.	این شاخص برای شناسایی نارسایی در حفاظت در مقایسه استفاده یا عدم استفاده از پشه‌بندهای آغشته به حشره کش (ساده یا با ماندگاری طولانی) (رفتار انسان) و رفتار ناقل در داخل اماکن مهم است.
نسبت جمعیتی که از پشه‌بندهای آغشته به حشره کش (ساده یا با ماندگاری طولانی) استفاده می‌کنند، در بین افرادی که به یکی از آن‌ها در خانواده دسترسی دارند. این شاخص مشخص می‌کند که نارسایی در استفاده از پشه‌بند به دلیل رفتار مردم است یا به علت عدم دسترسی به آن.	نسبت جمعیتی که از پشه‌بندهای آغشته به حشره کش (ساده یا با ماندگاری طولانی) استفاده می‌کنند، در بین افرادی که به این پشه‌بندها در خانواده خود دسترسی دارند (استفاده را به دسترسی تقسیم کنید)	این نسبت تخمینی از نسبت جمعیت است که از پشه‌بند استفاده می‌کنند، در بین افرادی که به یکی از آن‌ها در خانواده دسترسی دارند. این شاخص مشخص می‌کند که نارسایی در استفاده از پشه‌بند به دلیل رفتار مردم است یا به علت عدم دسترسی به آن.
اثر ابقایی سمپاشی اماکن داخلی	نسبت ناقلین حساس ناکداون شده در حین ۳۰ دقیقه تماس با سطح سمپاشی شده و یا نسبت ناقلین حساس مرده ظرف ۲۴ ساعت (یا ۷ روز در مورد نیونیکوتینوبیدها)، بر حسب گونه ناقل و نوع دیوار	این شاخص برای (۱) پایش اثربخشی سمپاشی اباقایی اماکن داخلی و (۲) شناسایی نارسایی در حفاظت اگر طول زمان اثر اباقایی حشره کش کمتر از طول فصل انتقال مalaria باشد که در آن صورت نیاز به سمپاشی مجدد و یا تغییر عملیات سمپاشی اباقایی اماکن دارد، مهم است.
اثر اثربخشی مدیریت زیستگاه‌های لاروی	تغییر در وفور پشه بالغ (براساس گونه ناقل) پس از اجرای عملیات	این شاخص برای پایش اثربخشی مدیریت زیستگاه‌های لاروی مهم است. توجه داشته باشید این شاخص تغییر در وفور پشه بالغ است و نه وفور لارو، زیرا وفور بالغ شاخص بهتری برای پایش اثربخشی مدیریت زیستگاه‌های لاروی است.
پوشش مداخلات	نسبت واحد (فرد، مسکن، زیستگاه لاروی) با مداخله در کلیه واحدها	این شاخص برای پایش اجرای عملیات کنترل ناقل مهم است و باید در کلیه سایتها و یا کشور استاندارد شود. این شاخص بهویژه در بررسی کانون‌ها جهت تصمیم‌گیری برای اقدامات اضافی و یا لکه‌گیری مهم است.

جدول ۴. شاخص‌ها برای اندازه‌گیری رفتار انسان و عوامل خطر مرتبط

شاخص	پی آمد (ها)	توضیح
ساعت خواب یا بیداری در منطقه (ضمیمه ۴ را برای فرم‌های جمع‌آوری داده نمونه ملاحظه کنید)	نسبت افراد بیدار یا خواب، در داخل و در خارج اماکن بر حسب ساعت و در طی زمان خونخواری ناقل	<p>این شاخص برای تجزیه و تحلیل رفتار ناقل با رفتار انسان و برای تعیین اینکه کجا و در چه زمانی انسان به طور بالقوه در معرض نیش پشه قرار می‌گیرد مفید است.</p> <p>این شاخص را می‌توان در طول زمان و در مناطق جغرافیایی مرتبط برای ردیابی تحرک جمعیت (به عنوان مثال، خوابیدن در روستاهای در مقابل خوابیدن در مزارع) استفاده نمود.</p> <p>به طور ایده آل اندازه‌گیری‌ها در همان دوره‌ها و مکان‌هایی انجام می‌پذیرد که خونخواری ناقل اندازه‌گیری می‌شود.</p> <p>برای آنالیز رفتار انسان و رفتار ناقل با استفاده و یا عدم استفاده از پشه‌بندهای آگشته به حشره‌کش و یا وضعیت سمپاشی اباقایی اماکن، توجه به استفاده از پشه‌بند بر حسب ساعت و یا اینکه آیا اخیراً دیوارها سمپاشی شده‌اند مهم است. این بررسی به شناسایی نارسایی‌های حفاظت کمک می‌کند (مثال ۲ را در فصل ۷ مشاهده کنید)</p>
میزان تعديل شده وفور به نفر	حاصل ضرب میزان وفور به نفر و نسبت انسان‌ها در داخل و خارج از اماکن، بیدار / خواب، با و یا بدون پشه‌بند آگشته به سم با ماندگاری طولانی	<p>این شاخص برای تجزیه و تحلیل رفتار انسان به همراه رفتار ناقل و استفاده از مداخلات کنترل ناقل مفید است و در مثال ۲ در فصل ۷ بیشتر توضیح داده شده است. برای مثال، نسبت گزش‌های ناقل در داخل اماکن برای یک فرد حفاظت نشده در مقابل نسبت گرش‌های ناقل در خارج از اماکن برای فرد حفاظت نشده.</p> <p>این شاخص ایده‌ای از خطر مواجهه ارائه می‌دهد و مخصوصاً در توصیف انتقال متداول (باقیمانده) در بک بستر برنامه‌ای مفید است.</p>
عوامل خطر مالاریا	عوامل خطر شناسایی شد	<p>این شاخص برای آگاهی از هدف‌گیری مراقبت و کنترل ناقلين، در بین سایر خدمات مالاریا مفید است.</p> <p>عوامل خطر می‌تواند شامل مواجهه شغلی و سایر رفتارها در خارج از خانه‌ها (به عنوان مثال رفتن به جنگل، کشاورزی، آشیزی و غیره) باشد. تحرک افراد و/یا گروه‌های جمعیتی ممکن است بسیار متفاوت باشد (روزانه، هفتگی، فصلی)، که بهنوبه خود ممکن است بر تأثیر و اثریخشی مداخلات کنترل ناقل و به تبع آن خطر مالاریا تأثیر بگذارد. کادر ۳ را ببینید.</p>
خطر ورود انگل (آسیب‌پذیری)	فراآنی ورود افراد یا گروه‌های آلوده	این شاخص به همراه ظرفیت انتقال برای تخمین پتانسیل انتقال مفید است.

مجموعه داده‌های مهم برای تجزیه و تحلیل تلفیقی

تجزیه و تحلیل داده‌های حشره‌شناسی به تنها یی، به ندرت تصویر کاملی ارائه می‌کند. برای داده‌های اپیدمیولوژیک نیز همین حرف را می‌توان گفت. در عوض، داده‌های حشره‌شناسی و اپیدمیولوژیک برای شناسایی روابط و روندها و آگاهی از انتخاب مداخله و هدف‌گذاری باید با هم تجزیه و تحلیل شوند.

در زیر لیستی از مجموعه داده‌های اصلی برای تلفیق در تجزیه و تحلیل، تصویرسازی و تصمیم‌گیری ارائه می‌شود: بروز مالاریا در هفته یا ماه در هر واحد (مرکز بهداشت و یا روستا و یا شهرستان) مرتبط، و تا آنجا که ممکن است نزدیک به محل (های) مراقبت حشره‌شناسی.

موارد مالاریا براساس طبقه‌بندی موارد (در دسترس) از جمله بومی، انتقال از وارد و وارد.

- میانگین و/یا کل بارندگی در هفته براساس محل
- تغییر در ظرفیت انتقال و/یا خطر وارد شدن انگل (آسیب‌پذیری) از جمله اماکن جدید ساختمانی، تحرک جمعیت در فصل برداشت محصول و غیره.
- در دسترس بودن تشخیص و درمان مالاریا، از جمله موجودی داروی ضد مالاریا.

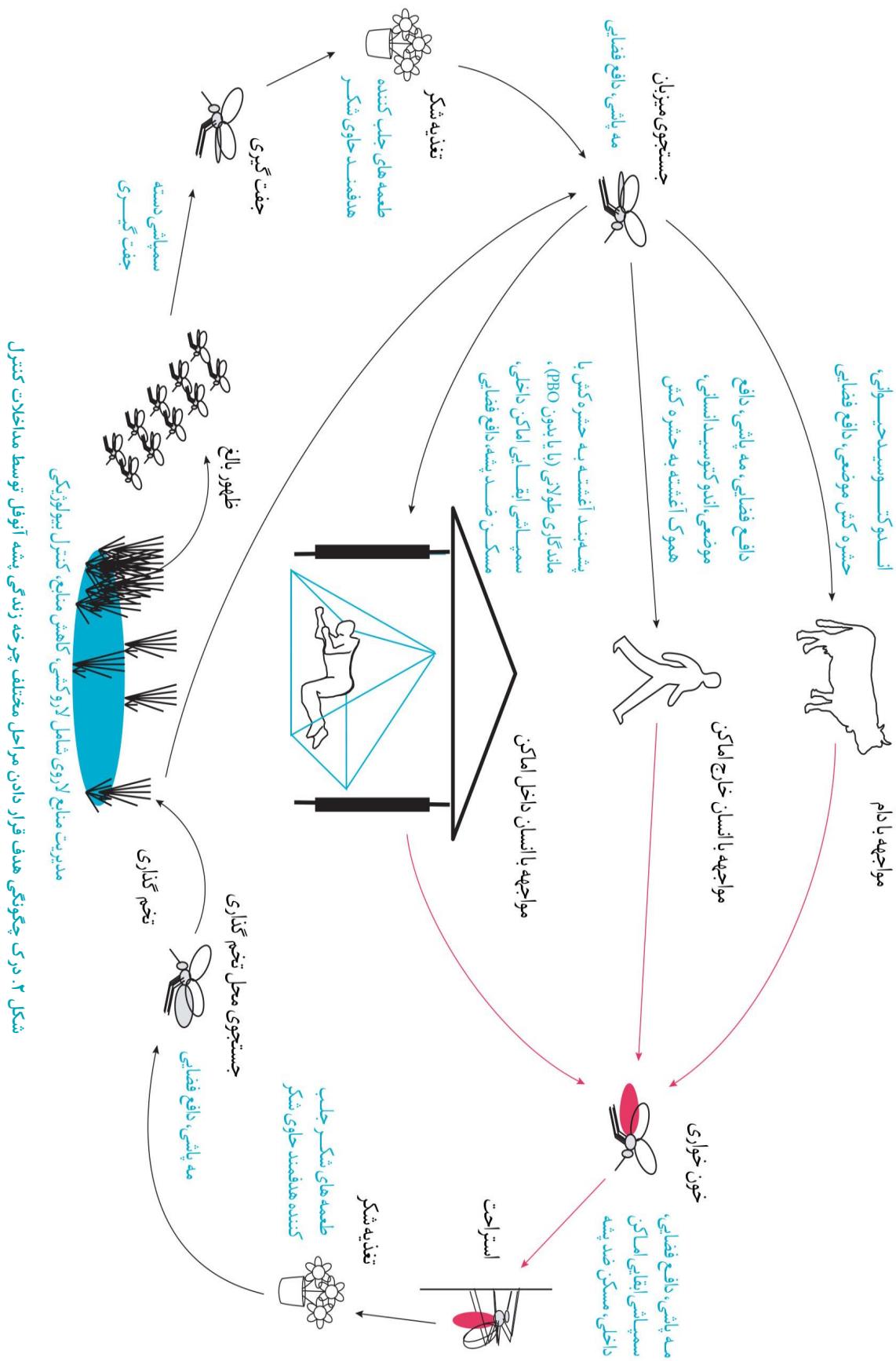
همه این عوامل را می‌توان به همراه عوامل حشره‌شناسی (به عنوان مثال اگزوفیلی) "عامل" انتقال در نظر گرفت و باید در هرگونه تحلیل و تفسیر داده‌ها و شاخص‌های حشره‌شناسی قرار داد. الگوریتم تصمیم‌گیری که در این ESPT گنجانده شده است چگونگی انجام این کار را نشان می‌دهد.

درک چگونگی عملکرد مداخلات کنترل ناقل. برای انتخاب شاخص‌های مناسب، برای پاسخ به سوالات برنامه، مهم است بدانید که چگونه مداخلات کنترل ناقل از بیولوژی ناقل استفاده می‌نماید. اگرچه یک لیست جامع نیست، اما [جدول ۵](#) ویژگی‌های رفتاری ناقل را که توسط مداخلات مختلف کنترل هدف قرار می‌دهد، توصیف می‌کند و [شکل ۲](#) نشان می‌دهد که این مداخلات در چرخه زندگی ناقل چه نقشی دارند.

جدول ۵. رفتار ناقل که با مداخلات انتخابی هدف گرفته می‌شود

مداخله	رفتار ناقل که با مداخله هدف قرار می‌گیرد
پشه‌بندهای آغشته به حشره‌کش با ماندگاری طولانی	ناقلین حساس به حشره‌کش که در اواخر شب (هنگام استفاده از پشه‌بند)، در داخل اماکن انسان را نیش می‌زنند
پشه‌بندهای آغشته به حشره‌کش با ماندگاری طولانی با PBO	ناقلین با مقاومت متabolیک، مبتنی بر اکسیداز، که در اوخر شب (هنگام استفاده از پشه‌بند با PBO) انسان را نیش می‌زنند
آغشته به حشره‌کش Hammock	ناقلین حساس به حشره‌کش و خون‌خوار از انسان (هنگامی که افراد از hammock استفاده می‌کنند)
سمپاشی ابقای اماکن داخلی مدیریت زیستگاه‌های لاروی	ناقلین حساس به حشره‌کش و درون زی زیستگاه‌های لاروی ناقل
تغییرات مسکن با آغشته سازی لوازم به حشره‌کش	ناقلین حساس به حشره‌کش که به داخل اماکن وارد می‌شوند
تغییرات مسکن بدون آغشته سازی لوازم به حشره‌کش مه پاشی (خارج از اماکن)	ناقلینی که به داخل اماکن ورود می‌کنند ناقلین حساس به حشره‌کش، در جستجوی میزان و شکر، و برونزی
دافع‌های فضایی	ناقلین حساس به حشره‌کش، در جستجوی میزان و شکر، و درون زی
دافع‌های موضعی (استفاده روی انسان)	ناقلین حساس به حشره‌کش، خون‌خوار از انسان
طعمه‌های جلب‌کننده هدفمند حاوی شکر	ناقلینی که از شکر تغذیه می‌کنند
آندوکتوسید انسانی	ناقلین خون‌خوار از انسان
آندوکتوسید حیوانی	ناقلین خون‌خوار از حیوانات

شکل ۲ چرخه زندگی پشه آنوفل و نقاط خاصی که مداخلات برای کشتن یا دفع آن‌ها اثر می‌کنند، با بهره‌گیری از رفتارهای خاص ناقل، همان‌طور که در **جدول ۵** نشان داده شده است، را توصیف می‌کند. در جداول **۶** و **۷** به حداقل شاخص‌های اساسی موردنیاز برای تعیین اینکه آیا کاربرد مداخله جدید لازم است (**جدول ۶**) و آیا مداخله فعلی مؤثر می‌باشد (**جدول ۷**) اشاره می‌شود. توجه داشته باشید که برخی از روش‌های نمونه‌برداری ممکن است بتوانند داده‌ها را برای چندین شاخص به طور همزمان ضبط کنند (به عنوان مثال، گزش انسان).



جدول ۶. حداقل شاخص‌های لازم برای تعیین اینکه آیا یک مداخله ممکن است در منطقه‌ای معین و شرایط برنامه مؤثر باشد

جدول ۷. حداقل شاخص‌ها برای ارزیابی اینکه ایا مداخله فعلی در یک برنامه مؤثر است یا خیر

۳. مقاومت به لاروکش (به عنوان مثال، تمغوس).
 ۴. ایستنده به محصول است.

فصل ۳. روش نمونهبرداری و نحوه آنالیز را انتخاب کنید

پیام‌های کلیدی

۱. هر روش نمونهبرداری با سوگیری همراه است. درک سوگیری برای استفاده مناسب از روش بسیار مهم است.
۲. بسیاری از روش‌های نمونهبرداری که برای اولین بار بکار می‌روند برای آزمون حساسیت و ویژگی نیاز به ارزیابی محلی دارند.
۳. روش‌های نمونهبرداری را براساس سؤالی که می‌خواهید پاسخ دهید انتخاب کنید.
۴. وقتی از چند روش استفاده می‌کنید، تأثیر متقابل روش‌ها را در نظر بگیرید.
۵. روش نمونهبرداری که خوب طراحی شده می‌تواند چندین داده را برای چند شاخص و یا پاسخ به چند سؤال به دست آورد.
۶. کنترل مداوم کیفیت نمونهبرداری یک مؤلفه ضروری کار میدانی حشره‌شناسی است تا از قوی و قابل اعتماد بودن داده‌ها اطمینان حاصل شود.

روش‌های نمونهبرداری حشره‌شناسی از رفتارهای خاص پشه بهره می‌برد و هر روش سوگیری، مزایا و معایب خاص خود را دارد. انتخاب روش نمونهبرداری مناسب و مکان و زمان آن برای جمع‌آوری داده‌های مناسب و دقیق بسیار مهم است. به عنوان مثال، یک تله با طعمه انسانی (به عنوان مثال، تله نوری CDC که در نزدیکی انسان آویزان شده است) که در خانه‌ها قرار دارد ممکن است فقط نسبت به پشه‌های درون زی و آن‌هایی که از انسان خون‌خواری می‌کنند خیلی خوب عمل کند و نماینده پشه‌های برون زی و آن‌هایی که ترجیحاً از حیوانات خون‌خواری می‌کنند نباشد. به عبارت دیگر، این نمونهبرداری به سمت پشه‌های درون زی و پشه‌هایی که از انسان محیطی دارد، بنابراین اعتبار سنحی روش‌های نمونهبرداری به صورت محلی قبل از استفاده گستردۀ بسیار مهم است. به عنوان مثال، روشی که در یک کشور کار کند ممکن است براساس تفاوت‌های رفتاری ناقل محلی در کشور دیگری کار نکند. بنابراین، ارزیابی نحوه عملکرد روش‌های نمونهبرداری در شرایط محلی مهم است. برای دیدن لیستی از روش‌های نمونهبرداری در ESPT به کادر شماره ۱ مراجعه کنید.

کادر شماره ۱. روش‌های نمونه‌برداری

- گزش انسانی
- تله با طعمه انسانی
- جمع‌آوری پشه‌های در حال استراحت از داخل اماكن
- تله نوری سی دی سی
- تله با طعمه بوی انسان
- تله با طعمه بوی حیوان
- جمع‌آوری پشه‌های در حال استراحت در خارج از اماكن
- تله با طعمه CO_2
- تله پشه‌های باردار
- تله‌های ره‌گیر (مانند تله پنجره‌ای و پرده مانع)
- بررسی‌های لارو

این روش‌های نمونه‌برداری و الگوریتم تصمیم‌گیری برای جمع‌آوری حداقل شاخص‌های ضروری در [ضمیمه ۳](#) بیشتر توضیح داده شده‌اند.

انتخاب روش نمونه‌برداری مناسب برای پاسخ به سؤال خاص برنامه به همان اندازه مهم است. به عنوان مثال، اگر سؤال این است که ترکیب و پراکندگی ناقل در این محل جهت هدف‌گذاری مداخلات چیست، گزش انسانی تنها ناقلين انسان‌دوست را جمع‌آوری و ناقلين حیوان‌دوست را از دست می‌دهد. هدف این است که همه ناقلين موجود در محل را جمع‌آوری کنیم: به همین ترتیب، اگر گزش انسانی فقط در داخل و خارج از منازل انجام شود، سایر مکان‌های مهم انتقال احتمالی مانند مناطق جنگلی از دست می‌روند.

محدودیت روش‌های نمونه‌برداری مورد استفاده و سوگیری احتمالی وارد شده باید در آنالیز داده‌ها بیان شود. به عنوان مثال، اگر آنوفل‌های ماده به کمک آسپیراتور از اماكن داخلی برای پرورش به نسل یک برای تعیین مقاومت به حشره‌کش و پایش اثر سمپاشی ابقایی داخلی اماكن جمع‌آوری می‌شوند، همراه داده‌های تولید شده به طور ایده آل یادداشتی خواهد بود که توضیح می‌دهد ناقلين برون‌زی در این آنالیز دخالت داده نشده‌اند. ناقلين برون‌زی ممکن است دارای مشخصات مقاومت بسیار متفاوتی در برابر حشره‌کش باشند. در مقابل و برای پاسخ به همان سؤال اگر از جمع‌آوری و پرورش لارو استفاده شود ممکن است نتواند اختصاصاً پشه‌های درون‌زی را که مورد هدف سمپاشی ابقاء‌است صید و مورد بررسی قرار دهد. نمونه‌برداری لارو ممکن است مجموعه متفاوتی از ناقلين باشد که ممکن است تحت تأثیر سمپاشی ابقاء‌ای اماكن قرار نگیرند.

هنگام استفاده از روش‌های نمونه‌برداری چندگانه، اثر احتمالی متقابل بین روش‌ها باید در تجزیه و تحلیل لحاظ شود. به عنوان مثال، اگر گزش انسانی و توatal کج مشترکاً انجام می‌شوند باید از خانه‌های مختلفی برای این منظور استفاده نمود. در غیر اینصورت نمونه‌های جمع‌آوری شده در گزش شبانه ممکن است برای توatal کج در صبح روز بعد وجود نداشته باشند و بالعکس. و یا در خانه‌ای که برای توatal کج از حشره‌کش استفاده شده ممکن است پشه‌های کم‌تری در روز بعد به آن وارد شوند. هر روش نمونه‌برداری ممکن است روی روش دیگر تأثیر بگذارد و بنابراین داده‌های جمع‌آوری شده را تحت تأثیر قرار دهد.

از آنجایی که نمونه‌برداری از طریق گزش انسانی برای تعیین میزان گزش ناقل از انسان به عنوان استاندارد طلایی محسوب می‌شود، در جایی که کاربرد این روش امکان‌پذیر نیست، ارزیابی روش نیابتی گزش انسانی (برای مثال تله نوری سی دی سی) لازم به نظر می‌رسد. در چنین ارزیابی، اثربخشی نسبی روش‌های جمع‌آوری برای هر گونه ناقل با گزش انسانی مقایسه شده و یک ضریب تبدیل تعیین می‌شود که می‌تواند برای استانداردسازی تفسیر داده‌ها^۵ بکار رود. این ارزیابی‌ها باید به طور متناوب (مثلاً هر دو سال یکبار با توجه به ظرفیت محلی) انجام شوند تا هرگونه تغییرات در رفتار ناقل و محیط، در طی زمان، که ممکن است بر مناسب بودن روش نمونه‌برداری و سوگیری داده‌ها تأثیر بگذارند مشخص شود.

روش نمونه‌برداری که خوب طراحی شده می‌تواند چندین داده را برای پاسخگویی به سوالات متعدد با استفاده از همان روش‌ها تهیه کند. به عنوان مثال، اجرای گزش انسانی در داخل و خارج از اماكن می‌تواند نه تنها ترکیب گونه‌های ناقل و میزان گزش به نفر را مشخص کند بلکه زمان و مکان خون‌خواری را نیز مشخص کند. توجه داشته باشید که گزش انسانی همیشه منعکس‌کننده مواجهه واقعی انسان با نیش پشه نیست. در حقیقت، با همپوشانی داده‌های مشاهدات رفتار انسانی با داده‌های رفتار ناقل می‌توان مواجهه واقعی انسان با نیش ناقل را تعیین کرد. استفاده از یک روش نمونه‌برداری برای پاسخگویی به سوالات متعدد می‌تواند به استفاده بهینه از ظرفیت و منابع مالی در مراقبت حشره‌شناسی کمک نماید. [جداول ۸](#) و [۹](#) محدودیت‌ها، مزایا و مضرات روش‌های مختلف جمع‌آوری و اینکه هر روش چه سوالات و شاخص‌های حشره‌شناسی را ممکن است پاسخ دهد، توضیح می‌دهند.

^۵ Fornadel CM, Norris LC, Norris DE. Centers for Disease Control light traps for monitoring *Anopheles arabiensis* human biting rates in an area with low vector density and high insecticide-treated bed net use. *Am J Trop Med Hyg*. 2010;83(4):838–842.

جدول ۸. روش های نمونه برداری برای پاسخ به سوالات خاص و شاخص های حشره شناسی (ریگ آنی بهمنزره دنبیت است)

آیا روش صید براى جمع اوری داده برای این شاخص ها مناسب است؟	مکمل	آیا روش صید براى جمع اوری داده برای این شاخص ها مناسب است؟	مکمل
حداقل شاخص ضروری (براساس سؤال)	مثال های تله (متداول ترین پژونگ نشان داده شده)	آیا روش صید براى جمع اوری داده برای این شاخص ها مناسب است؟	مثال های تله (متداول ترین پژونگ نشان داده شده)
ترجیح میزان	گرش انسانی داخل و خارج اماكن	ترجیح میزان	گرش انسانی داخل و خارج اماكن
رفاره مورد هدف پشه	تله چادر تله و رودي با طعمه بو	رفاره مورد هدف پشه	تله چادر تله و رودي با طعمه بو
روش نمونه برداری	توسال کسی، جمع اوری با اسپر اتور	روش نمونه برداری	توسال کسی، جمع اوری با اسپر اتور
راهنمایی در اینجا	آسان یا حیوان ^۱	راهنمایی در اینجا	آسان یا حیوان ^۱
۱	گرش انسانی	۱	گرش انسانی
۲	تله با طعمه بوی حیوان	۲	تله با طعمه بوی حیوان
۳	جمع اوری پشمehای در اماكن	۳	حال استراحت از داخل
۴	تله فوری سی دی سی	۴	تله فوری سی دی سی
۵	تله با طعمه بوی انسن	۵	تله با طعمه بوی انسن
۶	تله با طعمه حیوان	۶	تله با طعمه حیوان
۷	جمع اوری با اسپر اتور، کوزه با جعبه برای استراحت، شلتریت	۷	حال استراحت در خارج اماكن
۸	تله با طعمه CO2	۸	تله با طعمه CO2
۹	تله پشمehای باردار	۹	تله پشمehای باردار
۱۰	نمهمی رهگیر (مانند تله پنجه های و پرده مانع)	۱۰	نمهمی رهگیر (مانند تله پنجه های و پرده مانع)
۱۱	بررسی های لارو	۱۱	بررسی های لارو

بله

- ۱. براساس طرح روش نمونه برداری
- ۲. براساس طبقه بندی این شاخص را باشد
- ۳. براساس حساسیت بالسنگاههای پشههای بالغ صید شده در مقابل بالسنگ به روش داده شده از لاروهای جمع اوری شده می تواند تأثیر مغایرتی داشته باشد
- ۴. براساس طرح نمونه برداری و مکان
- ۵. براساس محل نمونه برداری (ینی مکان انسانی یا حیوانی)
- ۶. براساس محل نمونه برداری (ینی مکان انسانی یا حیوانی) و طعمه استفاده شده
- ۷. براساس ارزش تأثیر مغایرتی در حال استراحت در داخل اماکن
- ۸. سوگیر نسبت به پشههای در حال استراحت در داخل اماکن

شیوه‌های حشره‌شناسی برای آنالیز پشه‌ها

پس از صید ناقلین معمولاً آن‌ها را برای تجزیه و تحلیل به آزمایشگاه می‌آورند. شاخص‌هایی از جمله وجود ناقل؛ میزان اسپوروزوئیت؛ فراوانی، شدت و مکانیسم مقاومت به حشره‌کش‌ها؛ اندکس خون‌خواری از انسان؛ اثربخشی زیستی (بیولوژیک) حشره‌کش و سایر شاخص‌ها، همگی نیاز به تجزیه و تحلیل با شیوه‌های استاندارد حشره‌شناسی دارند^۶. به لیستی از شیوه‌های توصیف شده در این ESPT در کادر شماره ۲ مراجعه کنید. بیشتر شیوه‌ها نیاز به آموزش (و بازآموزی) و ظرفیت مناسب دارند. شیوه‌های مولکولی (به عنوان مثال، شناسایی گونه‌ها به روش مولکولی، و یافتن اسپوروزوئیت) به ظرفیت بالاتری نیاز دارند (به عنوان مثال، زیرساخت‌های آزمایشگاهی، منابع، آموزش پیشرفته). همکاری با شرکای محلی یا بین‌المللی ممکن است در صورت محدود بودن ظرفیت برنامه ملی مalaria از این فعالیت‌ها پشتیبانی کند.

هر یک از این شیوه‌ها همانند روش‌های صید که در بالا اشاره رفت دارای سوگیری و تبعات مشابهی بر روی داده‌ها و تجزیه و تحلیل آن‌ها هستند. به عنوان مثال، اعضاء به خوبی شناخته شده کمپلکس آنوفل گامبیه که از نظر مورفولوژیکی غیرقابل تشخیص هستند هریک دارای رفتاری متفاوت می‌باشند که اثرات متفاوتی بر انتقال بیماری دارد. بنابراین اگر آنالیز داده‌ها را به تشخیص مورفولوژیک محدود کنید ممکن است بر صحت و ویژگی داده‌های گونه‌های ناقل تأثیر بگذارد، و نهایتاً بر تمام داده‌ها و تصمیم‌گیری‌های مربوط به گونه‌های ناقل خاص از جمله بر مقاومت به حشره‌کش‌ها اثر بگذاردند.

کادر ۲. شیوه‌های حشره‌شناسی^۷

- کلیدهای تشخیص آنوفل
- تشخیص مولکولی - پی سی آر
- تشریح غدد بزاقی
- تشریح تخمدان
- یافتن اسپوروزوئیت - سی اس الیزا
- تشخیص خون میزبان - بی ام الیزا
- تشخیص انگل - پی سی آر
- تست حساسیت به حشره‌کش‌ها - تست سازمان جهانی بهداشت
- تست حساسیت به حشره‌کش‌ها - بیوسی بطری سی دی سی
- پی سی آر Kdr یا تست بیوشیمیایی
- بیوسی مخروطی (cone bioassay)

⁶ Doolan DL (Ed). (2002) *Malaria Methods and Protocols*. Humana Press; 2002.

⁷ Monroe A, Mihayo K, Okumu F, et al. Human behaviours and residual malaria transmission in Zanzibar: findings from in-depth interviews and direct observation of community events. *Malar J*. 2019;18 (220).

این شیوه‌های حشره‌شناسی که در فصول مختلف این کتاب و در جمع‌آوری حداقل شاخص‌های ضروری به آن‌ها اشاره رفته در [ضمیمه ۳](#) بیشتر شرح داده شده‌اند.

روش‌های ارزیابی رفتار انسان و جمعیت پرخطر

برای هدف‌گذاری مناسب و کارآمد مداخلات کنترل ناقل، مهم است که بدانیم انسان‌هایی را که باید هدف قرار داد کدامند و چه زمانی و در کجا آن‌هایی را که در معرض نیش پشه قرار دارند را هدف قرار داد. داده‌های حاصل از بررسی‌های مربوط به رفتارهای انسانی و جمعیت‌های پرخطر که به همراه داده‌های مربوط به بیونومی ناقل و داده‌های اثر کنترل ناقل تجزیه و تحلیل می‌شوند می‌توانند به تعیین نارسایی در حفاظت و عوامل مؤثر بر انتقال محلی، از جمله عوامل انتقال متداوم (باقیمانده) کمک کند. هرچند که این مسئله یک برنامه تحقیقاتی در حال رشد است^۸، لیکن روش‌های برنامه محور در این خصوص برای استفاده برنامه‌های ملی Malaria در دسترس می‌باشد (به کادر ۳ مراجعه کنید).

در طول فصول بعدی، ما این روش‌ها را برای ادغام با فعالیت‌های مراقبت حشره‌شناسی برای برنامه‌هایی که منابع لازم را دارند ارائه می‌کنیم.

جمعیت‌های پرخطر Malaria گروه‌هایی از افراد هستند که ویژگی‌های اجتماعی- جمعیتی، جغرافیایی و/یا رفتاری آن‌ها را در معرض بیشتر خطر عفونت قرار می‌دهد. دسترسی این جمعیت‌ها به خدمات بهداشتی و یا مداخلات کنترل^۹ غالباً محدود بوده و یا رفتارهایی مرتبط با افزایش مواجهه با پشه‌های آنوفل، از جمله موارد مرتبط با شغل (به عنوان مثال کارهای مرتبط با کشاورزی، جنگل و معدن) دارند. شناسایی و درک ویژگی‌های خاص جمعیت در معرض خطر Malaria، و در کجا و چه هنگامی با ناقلين در تماس هستند، برنامه‌های ملی Malaria را قادر می‌سازد تا اقدامات مناسب و هدفمندتری را انجام دهند.

کادر ۳. روش‌های تعیین رفتار انسانی و جمعیت‌های پرخطر

تمام داده‌های تهیه شده با استفاده از روش‌های مثال زده ذیل باید با داده‌های حشره‌شناسی، مداخله‌ای و اپیدمیولوژیک، از جمله داده‌های مربوط به بیماریابی فعال و غیرفعال و بررسی مورد، جمعاً تجزیه و تحلیل شوند تا از این طریق، از جمله موارد دیگر، نارسایی‌های حفاظت که می‌تواند مسبب ادامه انتقال Malaria گردد مشخص شوند.

پذیرش و استفاده از مداخلات کنترل ناقل توسط افراد به توضیح رفتار انسان در خصوص استفاده یا عدم استفاده از مداخلات کمک می‌کند. داده‌های مربوط به پذیرش مداخلات باید در صورت امکان جمع‌آوری و در

⁸ Edwards HM, Chinh VD, Duy BL, et al. Characterising residual malaria transmission in forested areas with low coverage of core vector control in central Viet Nam. *Parasit Vectors*. 2019;12: 454.

⁹ Chen I, Thanh HNT, Lover A, et al. Malaria risk factors and care-seeking behaviour within the private sector among high-risk populations in Viet Nam: a qualitative study. *Malar J*. 2017;16 (414).

¹⁰ Jacobson JO, Cueto C, Smith JL, et al. Surveillance and response for high-risk populations: what can malaria elimination programmes learn from the experience of HIV? *Malar J*. 2017;16 (33).

تجزیه و تحلیل استراتژی کنترل ناقل بکار رود.

نمونه‌ای از روش‌های بررسی رفتار انسان

هدف: درک چگونگی همپوشانی رفتار انسان با رفتار ناقل برای شناسایی نقاط اصلی تماس انسان و ناقل و هدف‌گذاری کنترل

- جمع‌آوری داده‌ها از فرم‌های بررسی، از جمله سابقه مسافرت، شغل، استفاده از مداخلات پیشگیرانه و سایر داده‌هایی که می‌توانند موجب بینش در مورد رفتار و فعالیت‌هایی که به‌طور بالقوه منجر به افزایش خطر ابتلا به مalaria شوند.

در زمان انجام گزش انسانی رفتار مردم را نیز از نظر زمان و مدتی که در خارج و یا داخل منزل، داخل پشه‌بند و یا مکان سمپاشی شده می‌گذرانند مشاهده و مستند کنید. برای نمونه‌هایی از چگونگی ترکیب مشاهدات رفتار انسان در مراقبت‌های حشره‌شناسی به [فصل ۷](#) و برای فرم جمع‌آوری داده‌های رفتار انسانی به [ضمیمه ۴](#) مراجعه کنید.

● انجام بررسی‌های مربوط به زمان و مدتی که افراد در خارج و یا داخل منزل و در مناطق با خطر بالاتر می‌گذرانند، از طریق پرسشنامه‌های خود اظهاری (کمتر مطلوب است) یا اداره شده توسط کارمندان (مطلوب‌تر) و یا از طریق ثبت اطلاعات فعالیت روزانه توسط افراد جامعه.

● تهیه تقویم‌های فصلی، با کمک اعضای جامعه، در مورد زمان اوج بیماری، هنگام جابجایی مردم (به عنوان مثال، جشنواره‌های مذهبی، جابجایی مرتبط با گاوها)، فعالیت‌های عمده کشاورزی (به عنوان مثال، کاشت، برداشت و یا جابجایی دام) و اینکه کدامیک از این فعالیت‌ها همزمان با گزش ناقل است.^{۱۱}

● تهیه نقشه با مشارکت رهبران روستا، رهبران مذهبی، و گروه‌های اجتماعی از مکان‌های زندگی مردم، الگوهای جابجایی آن‌ها، مکان خدمات بهداشتی، کاربری اراضی، پوشش گیاهی و منابع آبی. تهیه نقشه همچنین به مشارکت جامعه در مراقبت و کنترل ناقلين کمک می‌کند.

مثال روش‌های بررسی جمعیت پرخطر

هدف: شناسایی و توصیف جمعیت‌های پرخطر، عوامل انتقال، رفتارهای خاص و نارسانی‌های مداخلات در این جمعیت‌ها به منظور تقویت هدف‌گذاری مراقبت حشره‌شناسی و فعالیت‌های کنترل ناقل.

- داده‌های مراقبت بیماری را به‌طور جامع مورور کنید. اطلاعات موردي معنی‌دار مانند اطلاعات جمعیت (مانند سن و جنس)، شغل، فصل، توزیع مکانی و غیره را استخراج کنید.
- داده‌ها را از فرم‌های بررسی موارد و داده‌های مرکز بهداشت برای درک توزیع موارد و شناسایی الگوها، از جمله اینکه آیا موارد بر حسب مکان یا سایر عوامل خطر احتمالی تولید خوش می‌کنند (برای مثال سابقه سفر یا شغل)، جمع‌آوری کنید.

¹¹ WHO. A toolkit for integrated vector management in sub-Saharan Africa. World Health Organization, Global Malaria Programme, Geneva. 2016

- برای برنامه ریزی مراقبت مناسب و هدفمند یک ارزیابی تکوینی (تحقیق کیفی) برای جمع آوری، به روزرسانی، بررسی و تجزیه و تحلیل دانش فعلی از جمعیت پرخطر، از جمله الگوهای سفر و کار، فعالیت‌های اجتماعی، فعالیت‌های شبانه، الگوهای خواب و سایر عوامل رفتاری خطر آمیز و نارسایی‌های مداخله، انجام دهید. این ارزیابی به بهینه‌سازی مداخلات کمک می‌نماید. محل‌های کار و همچنین محل‌های جمع شدن افراد در فضای باز و یا نیمه‌باز که افراد را بیشتر در خطر ابتلا به مalaria قرار می‌دهد را روی نقشه مشخص کنید. این مسئله به تعیین مناسب بودن مداخلات مبتنی بر محل (همچنین برای نمونه‌برداری زمانی-مکانی و SB-RACD¹²، قسمت زیر را ببینید) کمک می‌کند. جوامع غالباً بیشترین آگاهی را در مورد جمعیت در معرض خطر بالا و فعالیت‌های آن‌ها دارند، بنابراین همکاری با جوامع و گروه‌های جامعه مهم است.
- برای توصیف جمعیت‌های پرخطر malaria و شناسایی عوامل خاص خطرساز که بتوان مورد هدف مداخلات پیشگیری قرار داد، یک مطالعه مورد-شاهدی می‌تواند انجام شود. برای این منظور می‌توان پرسشنامه‌هایی را برای موارد malaria و برای گروه شاهدی که در مراکز بهداشت تعیین می‌شود استفاده نمود.^{13,14}
- برای مراقبت موارد malaria و مداخلات در بین جمعیت‌های پرخطر، نمونه‌برداری هدفمند مانند نمونه‌برداری زمانی-مکانی می‌تواند برای دسترسی و بررسی افراد در مکان‌ها و زمان‌های خاص که احتمال وجود جمعیت در معرض خطر زیاد است (مانند مکان‌های کار در جنگل یا نقاط گذرگاه مرزی) بکار رود. ارزیابی مدام از بروز بیماری در بین جمعیت پرخطر در این مناطق می‌تواند همراه با سایر شاخص‌های کلیدی، مانند استفاده از مداخله و رفتارهای مرتبط با خطر، انجام شود. اگر زمان و مکان‌های خاصی وجود داشته باشد که جمعیت پرخطر در آن گرد می‌آیند می‌توان مداخلات را در این مکان‌ها اجرا نمود (مانند توزیع پشه‌بندهای آغشته به حشره‌کش با ماندگاری طولانی).
- برای بهبود مراقبت روتین، (SB-RACD) تشخیص موارد منفعل از خصوصیات رفتاری اجتماعی، غربالگری هدفمند از جمعیت پرخطر در محل‌های خاص و از طریق تماس‌های اجتماعی، براساس مجموعه‌ای از معیارهای خطر با یک مورد شاخص را شامل می‌شود. این رویکرد بهویژه در زمینه‌هایی که انتقال malaria در خارج از خانه اتفاق می‌افتد مفید است (به عنوان مثال، در جنگل و حاشیه جنگل).^{14,15} به عنوان بخشی از مراقبت روتین و براساس مجموعه‌ای از معیارهای خطر SB-RACD شامل غربالگری در اماكن خاص یا محل کار است¹⁵ و تماس‌های اجتماعی موارد شاخص malaria که اخیراً محل کار یا مکان‌های دیگر مشترکی

¹² Smith JL, Auala J, Haindongo E, et al. Malaria risk in young male travellers but local transmission persists: a case-control study in low transmission Namibia. *Malar J*. 2017;16 (70).

¹³ Grigg MJ, Cox J, William T, et al. Individual-level factors associated with the risk of acquiring human *Plasmodium knowlesi* malaria in Malaysia: a case control study. *Lancet Planet Health*. 2017;9 (3).

¹⁴ Herdiana H, Cotter C, Coutrier FN, et al. Malaria risk factor assessment using active and passive surveillance data from Aceh Besar, Indonesia, a low endemic, malaria elimination setting with *Plasmodium knowlesi*, *Plasmodium vivax*, and *Plasmodium falciparum*. *Malar J*. 2016;15 (468).

¹⁵ Jacobson JO, Smith JL, Cueto C, et al. Assessing malaria risk at night-time venues in a low-transmission setting: a time-location sampling study in Zambezi, Namibia. *Malar J*. 2019;18 (179).

¹⁶ Schicker RS, Hiruy N, Melak B, et al. A venue-based survey of malaria, anemia and mobility patterns among migrant farm workers in Amhara Region, Ethiopia. *PLoS One*. 2015;10 (11).

داشتند.

شواهد در مورد رفتار انسان و جمعیت در معرض خطر، همراه با شواهد محلی در مورد ناقلين، می‌توانند در برنامه‌ریزی یک استراتژی هدفمند و متناسب‌تر کمک نمایند.

برای راهنمایی بیشتر در مورد این روش‌ها، به راهنمای حذف malaria برای مراقبت و واکنش هدفمند در جمعیت‌های پرخطر توسط دانشگاه کالیفرنیا، سان‌فرانسیسکو، مراجعه کنید:

shrinkingthemalariamap.org/tools/high-risk-populations-surveillance-and-response-guide.

فصل ۴. محل و نوع بررسی را انتخاب کنید

انتخاب محل‌های مراقبت حشره‌شناسی باید منعکس‌کننده ناهمگونی انتقال مalaria در کشور و تفاوت‌های محلی در اپیدمیولوژی بیماری، خطر واردات انگل و ظرفیت انتقال باشد (به تعاریف در ضمیمه ۵ مراجعه شود^{۱۷}).

در ESPT سه نوع محل برای مراقبت حشره‌شناسی توصیف می‌شود:

- **پایگاه دیدهور:** محل‌های ثابتی که نماینده مناطق اکولوژیک و اپیدمیولوژیک مختلف یک کشور می‌باشند. این محل‌ها شامل مناطق با ظرفیت انتقال بالا و خطر زیاد واردات انگل، و همچنین مناطقی با خطر احیا مجدد انتقال بیماری می‌باشند. مراقبت حشره‌شناسی در پایگاه‌های دیدهور به منظور اندازه‌گیری روند در طول زمان مهم است.

- **کانون:** منطقه‌ای تعریف شده و محدود که در منطقه فعلی یا سابق Malaria واقع شده است و شامل عوامل اپیدمیولوژیک و اکولوژیک لازم برای انتقال Malaria می‌باشد.^{۱۸} در عمل، کانون اغلب یک دهکده و یا مجموعه‌ای کوچک از روستاهای هم‌جوار است. مراقبت حشره‌شناسی در کانون‌ها برای تعیین مؤثرترین پاسخ برای کاهش و یا قطع انتقال مهم است.

- **نشان شده:** محلی جهت بررسی مقطعی و برای پاسخگویی به یک سؤال خاص یا مجموعه‌ای از سؤالات. یک محل نشان شده می‌تواند شامل منطقه‌ای باشد که با طغیان بیماری و یا افزایش خطر ورود انگل و یا ظرفیت انتقال روبرو است.

ظرفیت برنامه و منابع موجود همواره دامنه و مقیاس فعالیت‌های مراقبت حشره‌شناسی را محدود می‌کند. با ظرفیت و منابع محدود، اولویت تمرکز فعالیت‌های حشره‌شناسی در مناطقی خواهد بود که با انتقال بیشتر Malaria روبرو است. این امر به‌ویژه در کشورهای با بار بیشتر Malaria و یا در مناطق خاص برای پاسخ به یک سؤال ویژه برنامه مفید است. با این حال، در کشورهای با انتقال کم و نزدیک به حذف Malaria، مناطق اولویت‌دار برای مراقبت حشره‌شناسی باید شامل مناطق با خطر ورود انگل و یا ظرفیت انتقال و برای حمایت از جلوگیری از برقراری مجدد بیماری باشد. در صورت وجود منابع، دامنه فعالیت‌ها و مقیاس اجرا می‌تواند گسترش یابد، البته تا زمانی که داده‌های تولید شده برای تصمیم‌گیری بکار گرفته شود. کیفیت داده‌ها باید بر کمیت آن‌ها در اولویت قرار گیرند. شکل ۳ روند انتخاب محل‌های مراقبت را تشریح می‌کند.

به سؤالات برنامه می‌توان در پایگاه‌های دیدهور، در طی بررسی‌های کانون‌ها و از طریق بررسی‌های مقطعی در محل‌های نشان شده، بسته به سؤال و مقیاس جغرافیایی موردنظر پاسخ داد.

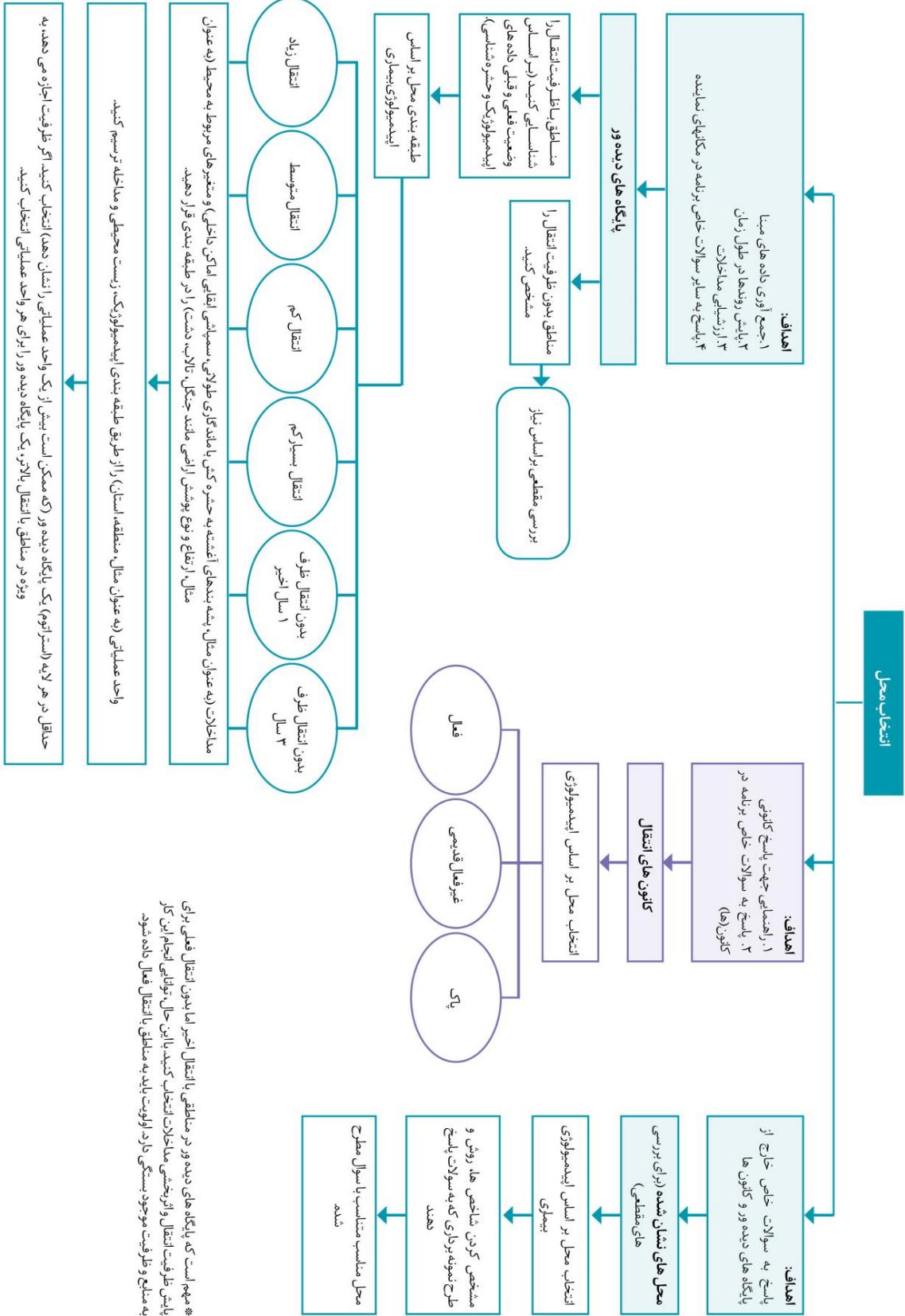
¹⁷ WHO (2018) Malaria Surveillance, Monitoring & Evaluation: a reference manual. Chapter 5:

Entomological surveillance and response. World Health Organization. Geneva.

¹⁸ WHO (2016) WHO malaria terminology. World Health Organization, Geneva.

انواع بررسی‌ها براساس نوع محل

چهار نوع بررسی حشره‌شناسی را در برمی‌گیرد: بررسی‌های مبنا، روتین، کانونی و بررسی‌های مقطعی. در زیر راهنمایی‌هایی درخصوص منطق هر بررسی، نوع محل برای هر بررسی، و حداقل تکرار جمع‌آوری داده‌ها در طی سال و سال‌های متمادی آمده است. البته تکرار جمع‌آوری درنهایت به ظرفیت و نیازهای هر برنامه مalaria بستگی دارد.



شكل ۳۲ انتساب محل برای مراقت شهره شناسی

جدول ۱۰. محل و تکرار نمونه برداری براساس نوع بررسی

نوع بررسی	عملت بررسی	نوع محل بررسی	حداکثر تکرار جمع آوری داده‌ها در یک سال	حداکثر تکرار جمع آوری داده‌ها طی سال‌ها
بررسی مبنا	نیواد داده در طی چند سال	پایگاه دیده‌ور؛ کانون	یک نوبت در هر محل و فصل*	هر سه سال یکبار (با توجه به ظرفیت) و/یا هرگاه اپیدمیولوژی، خطر ورود انگل، و/یا ظرفیت انتقال به طور بارز تغییر کند و/یا هنگامی که مداخلات کنترل ناقل تحت بررسی است
بررسی روتین	تداوم	پایگاه دیده‌ور	یک نوبت در هر محل و فصل*	تکرار سالیانه
بررسی کانونی	مورد شاخص	کانون	یک نوبت در هر کانون و فصل	تکرار سالیانه در کانون فعال با دیدن اولین موارد در فصل انتقال
بررسی مقطعي	سؤال خاص	نشان شده	بستگی به روش جمع آوری برای پاسخ به سوال خاص	بر حسب نیاز، برای پاسخ به سوال خاص دارد

*جمع آوری داده‌ها در اوج فصل (های) انتقال در اولویت قرار دارد؛ با این حال، زمان‌های خارج از پیک ممکن است دینامیک انتقال بسیار متفاوت داشته باشد و عواملی نیز که در حالت ایده آل تعیین می‌گردند.

پایگاه‌های دیده‌ور

با نگاه به **شکل ۳** منطقه با "ظرفیت انتقال" در مقابل "بدون ظرفیت انتقال" چگونه تعریف می‌شود؟ برای اهداف این ابزار، منطقه با ظرفیت انتقال براساس دما، رطوبت و ارتفاع مناسب برای بقاء ناقل، وجود انسان و یکی از دو شاخص زیر تعیین می‌شود:

• وجود پشه ناقل بالغ (بله/خیر)

• وجود پشه ناقل نابالغ (بله/خیر)

داده‌های مربوط به سه سال گذشته برای تعیین میزان ظرفیت انتقال یک منطقه باید بررسی شود. توجه داشته باشید که اگرچه برخی از کشورها از وفور بالغ ناقل برای توصیف "سطح" ظرفیت انتقال، یعنی زیاد یا کم استفاده می‌کنند، این وفور همیشه با خطر انتقال ارتباط ندارد. مناطق با انتقال کم ممکن است بروز مalaria با وفور کم ناقل را تجربه کنند.

یک "پایگاه دیده‌ور" دقیقاً چیست؟

یک پایگاه دیده‌ور ممکن است یک روستا یا گروهی از روستاهای مجاور باشد. این پایگاه باید از تعداد کافی خانوار یا زیستگاه‌های بالقوه لارو برای طراحی نمونه برداری تشکیل شود (به **فصل ۵** مراجعه کنید) و باید برای تیم مراقبت حشره‌شناسی نسبتاً در دسترس باشد. در بعضی از کشورها، پایگاه دیده‌ور فقط برای جمع آوری داده‌های میدانی است، حال آنکه در سایر کشورها، این پایگاه‌ها همچنین دارای آزمایشگاه حشره‌شناسی ساده و/یا انسکتاریوم برای پردازش و شناسایی مورفولوژیک نمونه، آزمایش مقاومت در برابر حشره‌کش‌ها و/یا کامپیوتر برای وارد کردن داده‌ها هستند. تعریف "پایگاه دیده‌ور" ممکن است بسته به کشور و سؤال مورد بررسی متفاوت باشد. برنامه‌ها باید تعریف خود را از پایگاه دیده‌ور مشخص نموده و در سرتاسر کشور بکار ببرند. پایگاه‌ها باید با طراحی نمونه برداری سازگار

باشدند ([فصل ۵](#)). به عنوان مثال، یک "پایگاه دیدهور" می‌تواند شامل دو روستای مجرزا براساس طرح نمونه‌برداری و برای اطمینان از روش‌های نمونه‌برداری استاندارد باشد.

چرا از پایگاه‌های دیدهور استفاده می‌کنیم؟

- برای بررسی‌های مبنا و جمع‌آوری داده‌های پایه در خصوص بیونومی ناقل محلی و به منظور برنامه‌ریزی مداخلات کنترل ([فصل ۷](#)).
- برای بررسی‌های روتین و برای پایش روند شاخص‌های مهم در طول زمان که به تغییرات استراتژی کنترل ناقل کمک می‌نماید ([فصل ۸](#)).
- برای پاسخگویی به سؤالات خاص برنامه در پایگاه‌های نماینده منطقه، غالباً با داده‌های قدیمی موجود به عنوان مرجع.

به چند پایگاه دیدهور نیاز است؟

- اولین ملاحظه در انتخاب پایگاه دیدهور طبقه‌بندی کشور در خصوص انتقال مalaria است. در هر طبقه باید حداقل یک پایگاه دیدهور وجود داشته باشد.
- [شکل ۳](#) راهنمایی در مورد نحوه انتخاب پایگاه‌های دیدهور براساس ظرفیت انتقال، اپیدمیولوژی، وجود مداخلات و مناطق اکولوژیکی ارائه می‌دهد. این احتمال وجود دارد که طبقه‌بندی کشور در حال حاضر براساس این متغیرها باشد. اضافه کردن مرزهای اجرایی (به عنوان مثال استان) در طبقه‌بندی اکو-اپیدمیولوژیک برای اهداف برنامه‌ریزی و تأمین بودجه مفید است.
- در کشورهای با انتقال بسیار پائین که انتقال بیماری ممکن است به مناطق محدودی محدود شود، طبقه‌بندی خرد را باید در آن مناطق انجام و در هر طبقه پایگاه دیدهور، در صورت امکان، قرار داد. در این حالت، طبقه‌بندی خرد باید شامل مناطق شهری/حاشیه شهری در مقابل روستایی؛ دسترسی؛ و بوم‌شناسی محلی باشد (به عنوان مثال منطقه ساحلی در مقابل جنگل).
- راهنمای PMI برای مناطقی که PMI برنامه‌های پایش را پشتیبانی می‌کند پیشنهاد انتخاب حداقل دو پایگاه دیدهور برای پایش مقاومت به حشره‌کش‌ها در هر بخش اجرایی می‌نماید. یک بخش اجرایی کوچک‌ترین واحدی است که در آن تغییر در سیاست کنترل ناقل می‌تواند اعمال شود. این به طور معمول یک ایالت، استان، منطقه یا دهستان برای پشه‌بندهای آغشته به حشره‌کش با ماندگاری طولانی و یک شهرستان برای سمپاشی ابقاء‌یابی اماکن داخلی است. یک پایگاه دیدهور ممکن است از چندین دهکده نزدیک به یکدیگر تشکیل شده باشد.^{۱۹}
- منابع و ظرفیت‌های موجود در نهایت تعداد پایگاه‌های دیدهور را صرف نظر از سطح انتقال تعیین می‌نمایند. اگر یک برنامه در مورد تعداد پایگاه‌ها، در مقابل کیفیت آن‌ها (از جمله فعالیت‌های انجام شده و داده‌های

¹⁹ US President's Malaria Initiative. FY 2020 Technical Guidance. 2019.

تولید شده) تصمیم‌گیری می‌کند، کیفیت همیشه باید در اولویت باشد (یعنی نباید منابع محدود را بین تعداد زیادی پایگاه صرف نمود که داده‌های به دست آمده از کیفیت پایین برخوردار بوده و نتوان از آن‌ها نتیجه‌گیری کرد). همچنین ممکن است یک برنامه تصمیم بگیرد برای پاسخ به سؤالات مطروحه، براساس منابع موجود، از محل‌های نشان شده بجای پایگاه‌های دیدهور استفاده کند.

تعیین تعداد کافی پایگاهها و در عین حال حفظ کیفیت داده‌ها چالش برانگیز است. داده‌های حاصل از مطالعات حشره‌شناسی را در پایگاه‌های دیدهور با توجه به سؤالات اولویت‌دار برنامه در نظر بگیرید و ببینید آیا داده‌ها از کیفیت مناسب برای نتیجه‌گیری برخوردارند و آیا برنامه می‌تواند با داده‌ها تصمیمات مبنی بر شواهد بگیرد؟ اگر جواب مثبت است، پس احتمالاً برنامه تعداد کافی پایگاه دیدهور انتخاب کرده است. از طرف دیگر، اگر داده‌ها ناکافی یا غیرقابل نتیجه‌گیری هستند، موارد زیر را در نظر بگیرید:

- آیا داده‌ها به دلیل ظرفیت ناکافی به صورت نادرست پردازش و مدیریت می‌شوند؟ اگر چنین است، باید بر بهبود مدیریت و تفسیر داده‌ها تمرکز کنید.
- آیا ظرفیت‌های مدیریت و تجزیه و تحلیل داده‌ها وجود دارد، اما داده‌های کافی جمع‌آوری نمی‌شود؟ در این صورت، شاید افزایش تعداد پایگاه‌ها مفید باشد. اطمینان حاصل کنید که انتخاب پایگاه‌ها براساس طبقه‌بندی به روز ([شکل ۳](#)) و سؤال (های) برنامه است.

چه موقع باید افزایش/کاهش/جابجایی پایگاه‌ها را در نظر بگیرم؟

● پایش مداوم در یک پایگاه برای ارزیابی روند در طول زمان، تا زمانی که داده‌ها به سؤالات برنامه پاسخ می‌دهند و برای تصمیم‌گیری مورد استفاده قرار می‌گیرند مفید است.

● هنگامی که برنامه مalaria طبقه‌بندی یا استراتژی مداخله خود را به روزرسانی می‌کند، پایگاه‌های دیدهور نیز باید مورد بررسی مجدد قرار گیرند تا اطمینان حاصل شود که هنوز نماینده طبقه و پاسخگو سؤالات اصلی برنامه هستند. به عبارت دیگر، در حالی که ممکن است حفظ پایگاه‌های قبلی برای پایش در طول زمان مهم باشند، لیکن این پایگاه‌ها باید همچنان منطبق با چشم‌انداز فعلی انتقال Malaria در کشور بوده و باید داده‌هایی تولید کنند که به طور مستقیم به تصمیم‌گیری‌های برنامه کمک کنند. اگر پایگاه‌های دیدهور این معیارها را رعایت نکنند، برنامه باید مکان پایگاه‌های خود را بهروز کند.

● هر گونه افزایش تعداد پایگاه‌های دیدهور باید براساس منابع موجود، ظرفیت و توانایی کنترل کیفیت در پایگاه‌های موجود باشد. برنامه همچنین باید در نظر بگیرد که آیا اجرای بررسی‌های مقطعی در محل‌های نشان شده، برای پاسخ به سؤال (های) خاص، می‌تواند به عنوان گزینه‌ای بهتر در مقابل ایجاد پایگاه جدید دیدهور باشد. این انتخاب ممکن است گزینه‌ای مقرر به صرفه‌تر نیز باشد.

● ممکن است با منابع و ظرفیت‌های موجود، و برای حفظ کیفیت داده‌ها، کاهش تعداد پایگاه‌های دیدهور ضروری باشد. برنامه‌ها ممکن است تعداد پایگاه‌ها را در مناطق با انتقال کمتر کاهش داده و انتخاب در مناطق با انتقال بیشتر را اولویت دهند. همان‌طور که در بالا ذکر شد، هنگامی که کشورها به حذف Malaria نزدیک می‌شوند، حفظ پایگاه‌ها در مناطق با انتقال کم یا قطع شده برای پایش ظرفیت انتقال مهم است.

اگر مalaria از ناحیه خاصی حذف شده باشد، برنامه با توجه به منابع موجود باید تصمیم بگیرد که آیا پایگاه دیدهور را در آن منطقه حفظ کند یا خیر.

آیا متغیرهای دیگری وجود دارند که باید به تعیین محل قرارگیری پایگاههای دیدهور کمک کنند؟

داده‌های دیگری می‌توانند به تعیین مکان قرار دادن پایگاههای دیدهور کمک کنند. از جمله:

- داده‌های جمعیتی، از جمله جمعیت انسانی، الگوی سکونت، و متغیرهای مربوط به خطر واردات انگل (یعنی تحرک جمعیت، فعالیت‌های عمدۀ اقتصادی و توسعه، و جنبه‌های فرهنگی و اجتماعی-سیاسی).
- مقاومت دارویی و یا به حشره کش.
- حشره‌شناسی، از جمله گونه‌های ناقل و رفتار آن‌ها، وجود و موقعیت زیستگاه‌های دائمی و موقت لارو، و تولید محصولات کشاورزی. در حقیقت، قرارگیری پایگاههای دیدهور می‌تواند مبتنی بر داده‌هایی باشد که از طریق یک بررسی مبنا جمع‌آوری شده‌اند.
- کاربری اراضی شامل پروژه‌های بزرگ عمرانی، مناطق کشاورزی و جنگل‌زدایی.
- دسترسی به تشخیص و درمان.

کانون‌ها

مراقبت حشره‌شناسی در برنامه‌های با سیستم طبقه‌بندی و مدیریت کانون، به عنوان بخشی از بررسی و پاسخ کانونی، برای مناطق با انتقال کم و یا خیلی کم بیشترین اهمیت را دارد. در این مورد، مسبب فعالیت‌های حشره‌شناسی در کانون‌ها، اپیدمیولوژی بیماری است.

سازمان جهانی بهداشت سه نوع کانون را تعریف می‌کند^{۲۰}:

- فعال: کانون با انتقال مداوم
- غیرفعال قدیمی: کانونی که انتقال در آن به تازگی قطع شده است (۱-۳ سال)
- پاک شده: کانون بدون انتقال محلی برای بیش از ۳ سال

همان‌طور که گفته شد، در عمل، کانون اغلب یک روستا یا خوش کوچکی از روستاهای همجوار است. در برخی از کشورها، کانون ممکن است منطقه تحت پوشش خانه بهداشت باشد. مراقبت حشره‌شناسی در کانون‌ها برای برنامه‌ریزی پاسخ و کاهش یا قطع انتقال مهم است.

در یک کانون فعال، تحقیقات حشره‌شناسی ممکن است شبیه به یک بررسی مبنا یا روتین در یک پایگاه دیدهور باشد. با این وجود، دامنه فعالیت‌ها باید به حداقل موردنیاز برای برنامه‌ریزی پاسخ مؤثر به انتقال در کانون محدود شود. این امر به ویژه در مناطقی که دارای منابع محدود هستند اما دارای کانون‌های فعال متعدد می‌باشند بسیار مهم است.

²⁰ WHO. Malaria surveillance, monitoring & evaluation: a reference manual. World Health Organization. Geneva. 2018.

بررسی‌های کانونی اغلب شامل شناسایی واکنشی موارد، یا آزمایش اعضای خانواده و جامعه برای مalaria در یک ناحیه محدود در اطراف یک مورد شاخص مalaria است. بنابراین، به احتمال زیاد افراد درگیر در تحقیقات کانون (به عنوان مثال، کارشناسان مراقبت و کارمندان بهداشت) با افراد درگیر در مراقبت در پایگاه‌های دیدهور (به عنوان مثال، کارشناسان آموزش دیده حشره‌شناسی) متفاوت هستند، که ممکن است دامنه و میزان بررسی‌های کانونی را تحت تأثیر قرار دهد.

در کانون‌های غیرفعال قدیمی و پاک شده، بررسی‌های حشره‌شناسی پس از تشخیص، درمان و بررسی مورد شاخص شروع می‌شود. هدف از مراقبت حشره‌شناسی در این موارد، تصمیم‌گیری به منظور واکنش سریع برای قطع فوری هرگونه انتقال احتمالی به سایرین است.

داده‌های جدید از پایگاه‌های دیدهور و نماینده منطقه را می‌توان برای کانون‌ها، بخصوص در شرایط با منابع محدود استفاده نمود. راهنمایی‌های بیشتر در مورد بررسی‌های کانونی در [فصل ۹](#) آمده است.

محل‌های نشان شده

محل‌های نشان شده مناطقی هستند که براساس سؤال خاص و برای بررسی مقطعی انتخاب شده‌اند. در این حالت محل‌ها می‌توانند هر منطقه جغرافیایی باشند. به عنوان مثال، یک محل نشان شده ممکن است یک شهرستان باشد که شیوع بیماری Malaria را تجربه می‌کند و برنامه می‌خواهد عوامل شیوع را بررسی کند. یا تغییراتی در خطر ورود انگل (به عنوان مثال، گروه جدیدی از مهاجران از منطقه یا کشور بومی Malaria) یا ظرفیت انتقال (به عنوان مثال یک محل ساخت‌وساز جدید) به وجود آمده که یک بررسی مقطعی را برای شناسایی ناقلين موجود و ارزیابی خطر انتقال Malaria می‌طلبد.

برای حصول اطمینان از نمونه‌برداری نماینده از محل نشان شده به وسیله بررسی مقطعی به منظور پاسخ مناسب به سؤال، به [فصل ۳](#) رجوع کنید.

فصل ۵. طراحی نمونهبرداری برای مقاصد اجرایی

قبل از تهیه طرح نمونهبرداری، برنامه باید سؤال (های) اولویت دار و/یا تصمیماتی که باید اتخاذ شود، و همچنین شاخص‌های مربوطه را برای پرداختن به سؤال (ها) مشخص کند. سؤال (ها) خاص برنامه نمونهبرداری را برای جمع‌آوری داده‌های موردنیاز برای اندازه‌گیری شاخص‌های انتخاب شده تعیین می‌کند. در زیر یک راهنمای گام‌به‌گام از جنبه‌های اصلی طراحی نمونهبرداری برای یک مطالعه حشره‌شناسی ارائه شده است.

گام ۱. محل نمونهبرداری را تعیین کنید

محل نمونهبرداری، محلی است (جغرافیا) که از آنجا نمونه‌های پشه برای دستیابی به داده‌های مربوط به اندازه‌گیری شاخص‌های انتخاب شده جمع‌آوری می‌شوند. همان‌طور که در [فصل ۴](#) شرح داده شده است، این محل‌ها می‌توانند پایگاه‌های دیده‌ور برای مراقبت مبنا و یا روتین، کانون‌های انتقال، و یا مناطق دیگر مورد علاقه باشند که ممکن است برای پاسخ به یک سؤال خاص نیاز به یک بررسی مقطعی در آن باشد. محل (های) نمونهبرداری با توجه به سؤال برنامه متفاوت خواهد بود (به [جدول ۱۱](#) مراجعه کنید).

محدود بودن ظرفیت انسانی، منابع مالی و دسترسی می‌تواند اندازه و تعداد محل‌های نمونهبرداری را محدود کند. اگر کم کردن ضروری است، به سؤال اصلی که از شما خواسته می‌شود برگردید تا اطمینان حاصل کنید که انتخاب محل (های) نمونهبرداری با سؤال مطرح شده مرتبط است. همچنین ضروری است که دلایل و محدودیت‌های انتخاب نهایی محل ثبت و گزارش شود.

جدول ۱۱. نمونه سؤالات مطرح شده با محل‌های مناسب نمونهبرداری

محل (های) نمونهبرداری	سؤال برنامه
روستای X بعلاوه سایر مناطق که روستاییان در زمان خون‌خواری ناقل در آن حضور دارند (برای مثال روستای X بعلاوه محل‌های کار در جنگل‌های اطراف)	اهالی روستای X کجا در معرض پشه‌های آنوفل قرار دارند؟
منطقه تحت پوشش مراکز بهداشت A و B	مراکز بهداشت A و B تعداد بی‌شماری از موارد مalaria را گزارش می‌کنند. عاملان حشره‌شناسی این طغیان چیست؟
تمام پایگاه‌های دیده‌ور در منطقه Y که مداخله در آن انجام شده است	آیا نسبت به ماده مؤثره حشره‌کش سمپاشی ابیایی اماکن داخلی و یا پشه‌بندهای آغشته به حشره‌کش با ماندگاری طولانی در منطقه Y مقاومت وجود دارد؟

گام ۲. واحد نمونهبرداری را تعیین کنید

واحد نمونهبرداری یک واحد جداگانه برای جمع‌آوری پشه‌ها در مناطق نمونهبرداری است. به عنوان مثال واحد نمونهبرداری می‌تواند یک روستا، یک خانه، یک مکان حیوانی، یک محل کار در جنگل یا مزرعه، و یا یک ژیت لاروی باشد. سؤال موردنظر و شاخص‌های بررسی تعیین‌کننده معیارهایی هستند که برای انتخاب واحد

نمونهبرداری مناسب باید اعمال شوند ([جدول ۱۲](#)). واحد نمونهبرداری باید در کلیه محل‌های نمونهبرداری انتخاب شده استاندارد شود تا داده‌های به دست آمده قابل مقایسه و بتوان آن‌ها را با یکدیگر تجزیه و تحلیل کرد.

جدول ۱۲. نمونه سؤالات با معیارهای انتخاب واحد نمونهبرداری مربوطه

سؤال برنامه	شاخص	واحد نمونهبرداری	معیار احتمالی انتخاب واحد نمونهبرداری
چگونه سهمپاشی ابقایی اماکن داخلی بر وفور به مکان آنوفل‌ها تأثیر می‌گذارد؟	وفور به مکان	اماكن انساني *	اماكن انساني سهمپاشی شده نمونه از کلیه سطوح سهمپاشی شده (گلی، سیمانی، چوب وغیره) اماكن مسکونی که ساکنین هر شب در آن می‌خوابند
محل خون‌خواری ناقل در روستای X در کجا است؟	میزان گزش به نفر	اماكن انساني* و سایر اماكن روستا	داخل و خارج اماكن مسکونی محل‌هایی که ساکنین در زمان خون‌خواری ناقل حضور دارند (برای مثال پناهگاه‌های خارجی پختوپز ساکنین)

*توجه: با توجه به رفتار محلی استراحت پشه ناقل، می‌توان اماكن حیوانی و سایر اماكن مربوطه را نیز در اینجا گنجانید.

گام ۳. واحدهای نمونهبرداری را اختصاص دهید

تخصیص واحدهای نمونهبرداری، انتخاب واحدهای نمونهبرداری در مکان‌های نمونهبرداری است که در بررسی حشره‌شناسی استفاده می‌شوند. به عنوان مثال، اگر اماكن مسکونی در روستای X واحد نمونهبرداری هستند، باید تصمیمی اتخاذ شود که کدام زیرمجموعه از اماكن روستا در تحقیقات شما گنجانده می‌شوند. برای تخصیص واحد نمونهبرداری، از طریق چهار نکته زیر کار کنید:

۱. آیا واحدهای قبلی مربوط به سؤال قبلًا برای محل نمونهبرداری وجود دارد؟

الف) اگر بله، از واحدهای قبلی به عنوان راهنمای تعیین واحدهای نمونهبرداری استفاده کنید (به [مثال ۱](#) مراجعه کنید).

ب) اگر خیر، تخصیص تصادفی واحدهای نمونهبرداری مناسب است. توجه داشته باشید که تخصیص تصادفی واحدهای نمونهبرداری هم می‌تواند کاملاً تصادفی باشد ([مثال ۲](#) را ببینید)، یا می‌تواند تصادفی تحت یک مجموعه معیارها در محل نمونهبرداری باشد ([مثال ۳](#) را ببینید). برای قابلیت مقایسه داده‌ها در بین محل‌های مختلف نمونهبرداری، باید اختصاص واحدهای نمونهبرداری در کلیه محل‌ها یکسان و استاندارد باشد.

۲. چند واحد نمونهبرداری (یعنی اندازه نمونه یا تعداد تکرارها) باید در محل (های) نمونهبرداری اختصاص یابد؟

اندازه نمونه یا تعداد تکرارهای لازم برای پاسخ صحیح به سؤال موردنظر بستگی به سؤال و همچنین منابع انسانی و مالی موجود دارد. متخصصین آمار زیستی نمونه‌های ایده آل را از طریق محاسبات قدرت آماری پیچیده تعیین می‌کنند. غالباً، محدودیت منابع اجزاء اختصاص کافی نمونه برای دستیابی به قدرت آماری نمی‌دهد. با این حال، بهویژه برای اهداف عملیاتی، این محدودیت نباید همیشه تحقیقات حشره‌شناسی را متوقف کند. تغییرات در طراحی نمونهبرداری باید تا زمانی که یک برنامه قابل اجرا که می‌تواند داده‌های حاوی اطلاعات مفید برای پاسخ به سؤال ارائه دهد، و در عین حال محدودیت‌های ظرفیت را در نظر داشته باشد، انجام پذیرد. بنابراین، معیارهای تعیین

اندازه نمونه معنی دار و عملی کاملاً بسته به زمینه است.

داده هایی که از یک بررسی به دست می آیند و قادر به دستیابی به قدرت آماری نیستند، هنوز هم می توانند برای یک برنامه آموزنده و مرتبط باشند. بنابراین، اندازه نمونه موردنیاز باید همزمان با حفظ ظرفیت های علمی، مطابق با ظرفیت های موجود در منابع انسانی و مالی باشد.

انتخاب همان تعداد واحد نمونه در هر محل نمونه برداری باعث می شود داده های نمونه برداری استانداردتر شوند و بنابراین مقایسه بین محل ها ساده تر شود. با این حال، ظرفیت برنامه در محل های نمونه برداری ممکن است متفاوت باشد، و از این رو، تعداد نابرابر واحد های نمونه برداری ممکن است استفاده شود. مادامی که تفاوت در اندازه نمونه ثبت، گزارش و به درستی در تجزیه و تحلیل داده ها منعکس شود، این تفاوت ها قابل قبول است.

مثال ۱. استفاده از داده های قبلی برای هدایت تخصیص واحد های نمونه برداری.

سؤال: ناقلين اوليه و ثانويه در روستاي X کدامند؟

محل نمونه برداری: روستاي X

واحد(های) نمونه برداری: سازه ها، از جمله اماكن انساني، اماكن حيواني، مناطق تجمع در فضای باز يا نيمه باز (به عنوان مثال، پناهگاه های آشپزی).

داده های قبلی: داده های مرتبط قبلی در روستاي X حاکی از وفور بالاتر ناقلين در مناطق کم ارتفاع روستاي X در مقایسه با مناطق مرتفع است.

تخصیص واحد نمونه برداری: با توجه به داده های قبلی، دو سوم واحد های نمونه برداری به مناطق کم ارتفاع و يك سوم واحد های نمونه برداری به مناطق با ارتفاع بيشتر اختصاص می يابد.

مثال ۲. عدم وجود داده های قبلی: تخصیص تصادفي واحد های نمونه برداری بدون هیچ معیار.

سؤال: ناقلين اوليه و ثانويه در روستاي X کدامند؟

محل نمونه برداری: روستاي X

واحد نمونه برداری: سازه ها، از جمله اماكن انساني، اماكن حيواني، مناطق تجمع در فضای باز يا نيمه باز (به عنوان مثال، پناهگاه های آشپزی).

داده های قبلی: وجود ندارد.

تخصیص واحد نمونه برداری: از میان لیست سازه های روستاي X با استفاده از اعداد تصادفي تعداد سازه های موردنظر انتخاب می شوند.

مثال ۳. تخصیص تصادفی واحدهای نمونهبرداری براساس معیارهای مرتبط

سؤال: ناقلين اوليه و ثانويه در روستاي X کدامند؟

محل نمونهبرداری: روستاي X

واحد نمونهبرداری: سازهها، از جمله اماكن انساني، اماكن حيواني، مناطق تجمع در فضای باز يا نيمه باز (به عنوان مثال، پناهگاههای آشپزی).

دادههای قبلی: وجود ندارد.

تخصیص واحد نمونهبرداری: از لیست سازههای روستاي X استفاده نموده و آن را به دو گروه، براساس نوع سازه تقسیم میکنیم. سپس در هر یک به صورت تصادفی نمونههای لازم را انتخاب میکنیم (برای مثال اماكن انساني و اماكن حيواني).

گام ۴. تعیین روش نمونهبرداری

روش نمونهبرداری استفاده شده ممکن است بیشترین تأثير را روی دادهها و در نتیجه این که آیا به سؤال به طور مناسب پاسخ داده شده است یا خیر، داشته باشد. در انتخاب یک روش نمونهبرداری مناسب، همان طور که در **فصل ۳** توضیح داده شده است، توجه دقیق به اینکه هر یک از روشهای نمونهبرداری دقیقاً چه چیزی را اندازه‌گیری می‌کند ضروری است. استانداردسازی و بهینه‌سازی روش نمونهبرداری بسیار مهم است. در حالت ایده آل، افرادی که نمونهبرداری را انجام می‌دهند باید به صورت کاملاً یکسان آموزش بینند تا بتوانند نمونهبرداری تقریباً یکسان انجام بدهند. واریانس روش‌های استاندارد باید مستند شود. همان‌طور که در **فصل ۶** شرح داده شده است، یادداشت کتبی با ذکر تاریخ، مکان و نام شخص نمونهبردار و با توضیحات مختصر در مورد روش‌های مورد استفاده باید نگهداری شود.

گام ۵. فراوانی نمونهبرداری را تنظیم کنید

فراوانی نمونهبرداری به سؤال و منابع انساني و مالي موجود بستگی دارد. **جدول ۱۰** در **فصل ۴** حداقل فراوانی نمونهبرداری را برای انواع مختلف بررسی‌ها (مبنا، روتین، کانونی و مقطعی) شرح می‌دهد. نمونهبرداری در فصول مختلف (مرطوب در مقابل خشک) و قبل، در طی، و بعد از فصل انتقال مالاریا، به‌ویژه برای بررسی روند زمانی در بین جمعیت‌های ناقل بسیار مهم است. نمونهبرداری مکرر اغلب می‌تواند دادههای نماینده‌تری تولید کند؛ با این حال، کیفیت دادهها همیشه باید بر کمیت اولویت داشته باشد.

علاوه بر فرکانس نمونهبرداری در طول سال، برنامه‌ها باید فرکانس را در هر دوره از نمونهبرداری در نظر بگیرند (به عنوان مثال، نمونهبرداری سه بار در سال و به مدت پنج روز در هر دوره نمونهبرداری). مجدداً، هیچ قاعده‌ای برای فراوانی نمونهبرداری در هر دوره وجود ندارد. تعداد روز یا شب بیشتر نمونهبرداری به احتمال زیاد دادههای بیشتری را تولید می‌کند، اما به ظرفیت موجود بستگی دارد و باز هم، به کیفیت دادهها باید بیش از کمیت اولویت داد.

زمان نمونهبرداری بسیار به فرکانس نمونهبرداری مرتبط است. زمان مناسب نمونهبرداری برای جمعآوری داده‌های حاوی اطلاعات مفید ضروری است (به [مثال ۴](#) مراجعه کنید). سؤالاتی که مربوط به ارزیابی تأثیر ابزارهای کنترل ناقل است باید نحوه عملکرد مداخله، مرحله‌ای از چرخه زندگی پشه که مورد هدف می‌باشد و زمان اجرای برنامه در محل‌های مورد بررسی را در نظر بگیرند. در بررسی‌های مبنا باید نمونهبرداری در زمان‌های مختلف و در طول فصول انتقال انجام شود تا تغییرات در بیونومی ناقل را در طول فصول سال در برگیرد.

مثال ۴. زمان‌بندی و فراوانی نمونهبرداری.

سؤال: اثر ابقایی حشره‌کش جدید که برای سمپاشی ابقایی اماكن داخلی استفاده می‌شود چقدر است؟

زمان و فراوانی نمونهبرداری:

- در صورت وجود منابع، گزینه ۱: نمونهبرداری بلافصله پس از سمپاشی شروع و متعاقباً یک بار در ماه انجام می‌پذیرد تا زمانی که مرگ و میر آنوفل به زیر ۸۰٪ برسد.
- اگر منابع محدود هستند، گزینه ۲: نمونهبرداری بلافصله پس از سمپاشی شروع و متعاقباً هر ۲ ماه یک بار تا ۶ ماه پس از سمپاشی و یا تا زمانی که مرگ و میر آنوفل به زیر ۸۰٪ برسد.

فصل ۶. داده‌های حشره‌شناسی را مدیریت کنید

بخش زیر فرض می‌نماید که برنامه مalaria:

۱. سؤال(های) اولویت‌دار خود را تدوین کرده؛ و
۲. شاخص‌ها، روش‌ها و محل‌های نمونه‌برداری، و شیوه‌های مناسب حشره‌شناسی برای پرداختن به سؤالات تعیین شده را مشخص کرده است.

مثال الف (میدان):

۱. سؤال: آنوفل گامبیه در محل X و در فصل اوج مalaria در چه زمانی و در کجا خون‌خواری می‌کند؟
۲. طراحی نمونه‌برداری: در فصل اوج Malaria، در پنج شب، گزش انسانی در داخل و خارج از چهار مکان مسکونی انجام دهید.

مثال ب (آزمایشگاه):

۱. سؤال: آیا آنوفل گامبیه در محل X به پیرتروئید‌ها مقاوم است یا حساس؟
۲. روش آزمایشگاهی: تست حساسیت سازمان جهانی بهداشت را بر روی پشه‌های بالغی که از لاروهای جمع‌آوری شده از عرصه پرورش داده شده‌اند انجام دهید، در صورت کافی بودن نمونه‌ها، فقط پشه‌های ماده را برای تست استفاده کنید. از پشه‌های حساس به عنوان شاهد استفاده شود.

جمع‌آوری داده‌های حشره‌شناسی

در آماده‌سازی برای جمع‌آوری داده‌های حشره‌شناسی در میدان و در آزمایشگاه، فرم‌های جمع‌آوری مناسب باید تهیه شوند. فرم‌های جمع‌آوری داده‌ها، مرتبط بودن داده‌های جمع‌آوری شده با سؤالات مورد بررسی را تضمین می‌نمایند.

گام ۱: شناسایی فرم‌های موردنیاز جمع‌آوری داده‌ها

برای هر فعالیت باید یک فرم مرتبط جمع‌آوری داده وجود داشته باشد. این اغلب یک فرم کاغذی است، اما برخی از برنامه‌ها ترجیح می‌دهند داده‌ها را مستقیماً در تبلت‌های الکترونیکی ضبط کنند.

- برای مثال الف، یک فرم برای جمع‌آوری داده‌های میدانی در طول صید پشه با گزش انسانی باید تهیه شود.
- برای مثال ب، یک فرم برای جمع‌آوری داده‌های آزمایشگاهی تست مقاومت به حشره‌کش باید تهیه شود.

گام ۲: فرم‌های حشره‌شناسی میدانی موجود مربوط به سؤالات طرح شده برنامه را بررسی کنید و براساس شاخص‌های انتخاب شده آن‌ها را سازگار کنید.

فرم‌های جمع‌آوری از پیش تهیه شده داده‌های حشره‌شناسی در کتاب‌های راهنمای سازمان جهانی بهداشت و مرکز مبارزه با بیماری‌های ایالات متحده آمریکا گردآوری شده است. این فرم‌ها نمونه‌های خوبی برای نشان دادن حداقل

داده‌هایی است که معمولاً در مطالعات حشره‌شناسی در آزمایشگاه و یا شرایط میدانی باید جمع‌آوری شوند (به عنوان مثال، تست حساسیت به حشره‌کش‌های سازمان جهانی بهداشت و یا تست بیواسی بطری سی دی سی). در بعضی موارد، چنین فرم‌هایی همان‌طور که هستند برای پاسخ به برخی سوالات برنامه‌ای کافی است. با این حال، در موارد دیگر، این فرم‌ها ممکن است تمام داده‌های مورد نیاز برای پاسخ به سایر سوالات برنامه را در بر نگیرند. در این حالت، فرم‌های پیشین به عنوان الگو استفاده شده و به طور مناسب با سؤال‌های ویژه برنامه و به‌گونه‌ای که تمام داده‌های مورد نیاز را تأمین کنند، اصلاح می‌شوند.

به عنوان مثال، در مثال الف، برنامه ممکن است بخواهد یک فرم گزش انسانی را با اضافه کردن یک ستون تکمیل کند تا کلکتور در آن، ساعت به ساعت، وقوع بارندگی را ثبت نماید تا بتوان از این طریق تغییرات صید ناقل را با وجود و یا عدم وجود باران مشخص کرد. در مثال ب، ممکن است دو ستون به فرم آزمایشگاه مربوطه برای هر تکرار اضافه شود تا تعداد ماده و نرهای مورد آزمایش جداگانه ثبت گردد. این امر به این دلیل است که اگر تعداد کافی پشه ماده از مجموعه لارو به دست نیامد، ممکن است نرها در تست حساسیت مورداستفاده قرار بگیرند.

گام ۳: ایجاد فرهنگ‌نامه داده

هر فرم جمع‌آوری داده‌های آزمایشگاهی/میدانی حشره‌شناسی شامل سر عنوان‌های خاص برای هر ستون، و برای حصول اطمینان از این است که اطلاعات به صورت استاندارد ثبت می‌شوند. علاوه بر این، این فرم‌ها احتمالاً توسط بیش از یک نفر استفاده می‌شود. بنابراین، بسیار مهم است که هر کاربر از این فرم‌ها درک یکسان داشته و از آن استفاده کند.

فرهنگ‌نامه داده شامل توضیحات مربوط به عنوان هر ستون و همچنین نکات مورد توجه می‌باشد. برای مثال الف گزیده‌ای از فرهنگ‌نامه داده مربوط به افزودن ستون اضافه در فرم گزش انسانی است.

عنوان ستون	توضیح	توجه
مدت بارندگی	مدت بارندگی را در هر ساعت ثبت نمایید	<ul style="list-style-type: none"> • طول مدت بارندگی را به دقیقه (برای مثال اگر باران کل یک ساعت بارید بنویسید ۶۰ دقیقه). • اگر باران در طی یک ساعت نبارید بنویسید صفر.

فرهنگ‌نامه داده باید پشت هر فرم جمع‌آوری آورده شود.

مدیریت داده‌ها

وارد کردن و تمیز کردن داده‌ها

داده‌های حشره‌شناسی جمع‌آوری شده در میدان و/یا آزمایشگاه باید به نسخه الکترونیکی فرم وارد شود تا پردازش بیشتر داده‌ها و تجزیه و تحلیل بعدی با روش‌های آماری امکان‌پذیر باشد. بنابراین، هر فرم حشره‌شناسی میدان یا آزمایشگاه باید فرم الکترونیکی مربوطه خود را داشته باشد. چنین فرم‌های الکترونیکی را می‌توان در برنامه‌های نظریه Access تهیه کرد.

پس از وارد کردن داده‌ها، باید آن‌ها را برای آمده‌سازی برای تجزیه و تحلیل مورد بررسی قرار داد و تمیز نمود. تمیز کردن داده‌ها شامل تبدیل آن‌ها به فرمی است که بتوان تجزیه و تحلیل روی آن‌ها انجام داد. این بستگی به بستر مورد استفاده برای وارد کردن و تجزیه و تحلیل داده‌ها دارد. سه نکته زیر جنبه‌های اصلی را که باید در طی فرآیند تمیز کردن داده‌ها مورد توجه قرار گیرند، بر جسته می‌کند.

- خانه‌های خالی. هیچ خانه‌ای نباید خالی بماند. اگر خانه‌ای خالی است بررسی کنید که آیا شخصی که داده‌ها را وارد می‌کند به سادگی فراموش کرده است که داده مربوطه را وارد کند یا اینکه هیچ داده‌ای توسط جمع آورنده وارد فرم نشده است. در حالت ایده آل، کنترل کیفیت باید در میدان انجام شود تا اطمینان حاصل شود که فرم‌ها دقیق و کامل توسط گردآورندگان داده تهیه شده است. حتماً فقدان داده‌های جمع‌آوری شده در هر مورد را بیان کنید.

- کلیه فرمات داده‌ها استاندارد است. اطمینان حاصل کنید که تمام داده در یک قالب مشابه و استاندارد در تمام ورودی‌های داده وارد شده‌اند. به عنوان مثال، اگر فرمات برای وارد کردن تاریخ جمع‌آوری روز/ماه/سال است، باید تمام تاریخ‌ها در این قالب وارد شوند.

- بررسی کیفیت. تمیز کردن داده‌ها فرصتی دیگر برای تأیید کیفیت اطلاعات وارد شده است. تأیید کنید که داده‌های وارد شده صحیح است. برای مثال، با وارد کردن مجدد داده‌ها و چک کردن متقابل. در هنگام تأیید صحت ورود داده، احتمالاً با خطاب روبرو خواهید شد و درنهایت باید چندین بار داده را تأیید کنید. اگر داده‌ای به نظر عجیب یا نادرست می‌آید آن را بررسی نمایید. برای این منظور می‌توانید با مراجعت به فرم‌های اصلی که توسط جمع‌کننده داده‌ها پر شده است، ورود اطلاعات را تأیید کنید. یا می‌توانید برای تأیید کیفیت وارد کردن داده‌ها، ۱۰ فرم کاغذی را به طور تصادفی انتخاب و صحت داده‌های وارد شده را بررسی کنید.

ذخیره داده‌ها

فرم‌های الکترونیکی باید به طور ایمن در یک بانک اطلاعاتی ذخیره شوند. امکان وارد کردن داده به این پایگاه اطلاعاتی باید به افرادی که در این خصوص آموزش دیده‌اند محدود شود. حفظ و امکان دسترسی به داده‌های قبلی حشره‌شناسی از اهمیت بسیاری برخوردار است، بنابراین امکان ذخیره‌سازی سالانه اطلاعات در این پایگاه باید امکان‌پذیر باشد. فرم‌های کاغذی فرم‌های الکترونیکی مربوطه باید حداقل برای یک سال و یا حداقل تا زمان بررسی کیفی و تکمیل تجزیه و تحلیل داده‌ها نگهداری شوند. پس از اتمام این فعالیت‌ها می‌توان فرم‌های کاغذی را معذوم و داده‌ها را در بانک اطلاعاتی نگهداری نمود.

حتماً چندین نسخه پشتیبان از پایگاه داده را نگهداری کنید.

فصل ۷. الگوریتم تصمیم‌گیری برای بررسی‌های مبنا براساس شاخص

در زیر تعدادی از الگوریتم‌های تصمیم‌گیری براساس شاخص‌ها یا مجموعه شاخص‌ها آورده شده است:

مبنای الف: وجود و وفور ناقل

مبنای ب: رفتار خون خواری ناقل

مبنای ج: وفور به مکان

مبنای د: ترجیح میزبان

مبنای ه: مقاومت به حشره‌کش

مبنای و: اثربخشی مداخله

مبنای ز: اشغال لانه لاروی

از این الگوریتم‌ها می‌توان برای موارد زیر استفاده نمود:

۱. بررسی‌های مبنا در پایگاه‌های دیدهور برای کمک به توصیف انتقال؛ تصمیم‌گیری در خصوص انتخاب و اجرای مداخلات؛ و ارزیابی مداخلات موجود؛

۲. بررسی‌های مبنا در کانون‌ها برای کمک به توصیف انتقال و تصمیم‌گیری در خصوص پاسخ کانونی؛

۳. بررسی‌های مقطعی برای پاسخ به سؤالات خاص، بهویژه در مناطق با طغیان و یا پایداری انتقال.

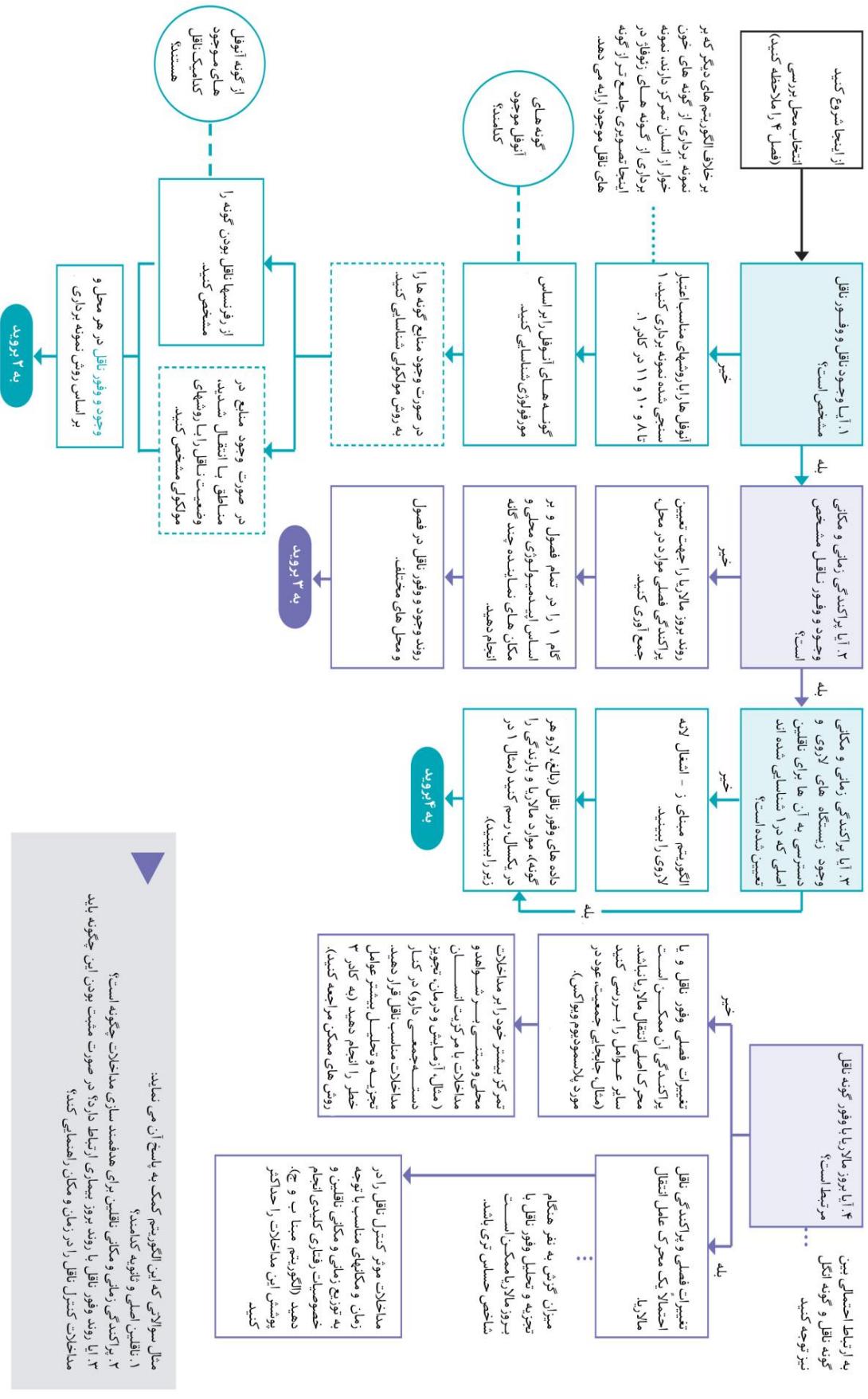
الگوریتم‌های تصمیم‌گیری کاربر را از طریق جمع‌آوری و تفسیر داده‌ها، برای تصمیم‌گیری برنامه، در مورد کنترل ناقل و یا سایر مداخلات، راهنمایی می‌کنند. الگوریتم‌ها بهویژه در جلب توجه به نارسایی‌های پوشش که ممکن است منجر به تداوم انتقال گردد کمک می‌نمایند. آن‌ها همچنین مشخص می‌کنند که ادغام داده‌های اپیدمیولوژیک، بارندگی و سایر داده‌ها در تجزیه و تحلیل، در کجا لازم می‌باشد.

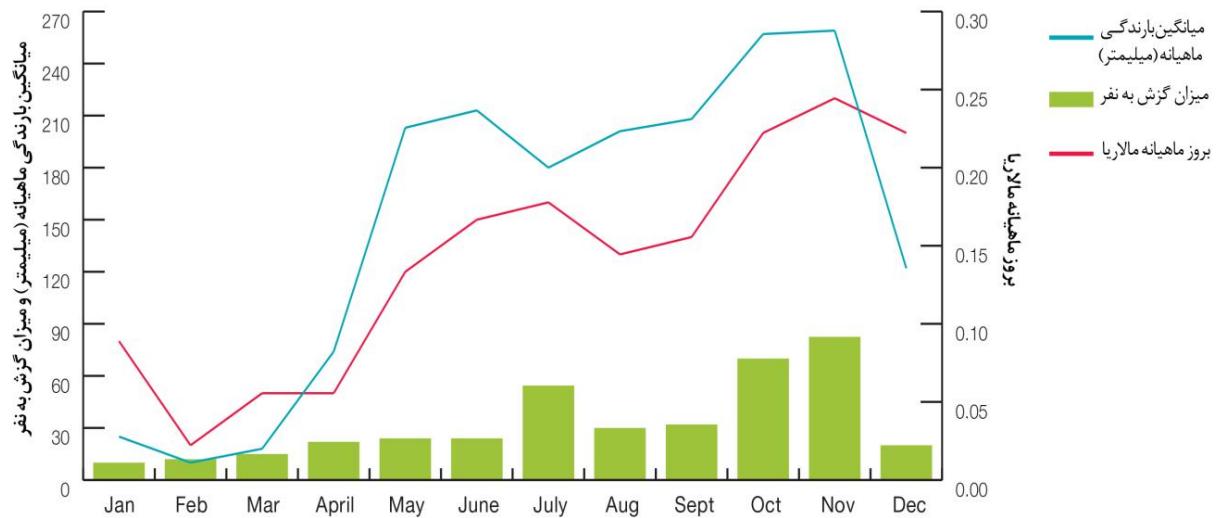
هر مرحله از الگوریتم‌های تصمیم‌گیری ابتدا می‌پرسد، آیا [شاخص] در این محل مشخص شده است؟ در چارچوب این ESPT، "مشخص" بدان معنی است که داده‌ها به تازگی، یعنی در طی یک سال اخیر جمع‌آوری شده‌اند. اگر جواب مثبت است، کاربر باید به مرحله بعد الگوریتم حرکت کند.

مراحل نگاشته شده در کادرهای نقطه‌چین به معنی "گزینه‌های با ظرفیت بالا" هستند. به عبارت دیگر این‌ها فعالیت‌هایی هستند که در صورت وجود منابع کافی (تجهیزات انسانی، مالی، تجهیزات تحلیلی پیشرفته، دانش فی، زمان و ...) می‌توانند جمع‌آوری داده‌ها و تصمیم‌گیری عملیات را پشتیبانی کنند.

سه مطالعه موردي در [ضمیمه ۱](#) مثال‌هایی هستند که چگونگی رهیابی در ESPT و الگوریتم‌ها را توسط کاربر جهت پاسخ‌گویی به سؤال خاص را نشان می‌دهند. [ضمیمه ۲](#) شامل یک الگوریتم تصمیم‌گیری خاص مبتنی بر داده‌های مقاومت در برابر حشره‌کش است که از برنامه PMI برای انتخاب پشه‌بندهای آغشته به حشره‌کش با ماندگاری طولانی، از جمله این پشه‌بندها با PBO و یا با دو ماده مؤثره می‌باشد.

بررسی مبنای المد: وجود و وفور بافل





مثال ۱. ارتباط بین میزان شبانه گزش به نفر آنوفل بالغ، میانگین بارندگی ماهیانه و بروز ماهیانه مalaria

نتیجه‌گیری

۱. میزان گزش انسانی آنوفل در طی ماه‌های خشک سال کمترین است. در این ماه‌ها (ژانویه تا آوریل) میزان بروز مalaria نیز در پایین‌ترین حد خود می‌باشد.
۲. میزان گزش انسانی آنوفل و بروز مalaria در ماه نوامبر که پرباران‌ترین ماه سال است بیشتر است.
۳. افزایش گزش انسانی آنوفل، بروز ماهیانه Malaria و میزان بارش ماهیانه با یکدیگر همبستگی دارند. عامل اصلی افزایش جمعیت آنوفل و بروز Malaria بارندگی است.

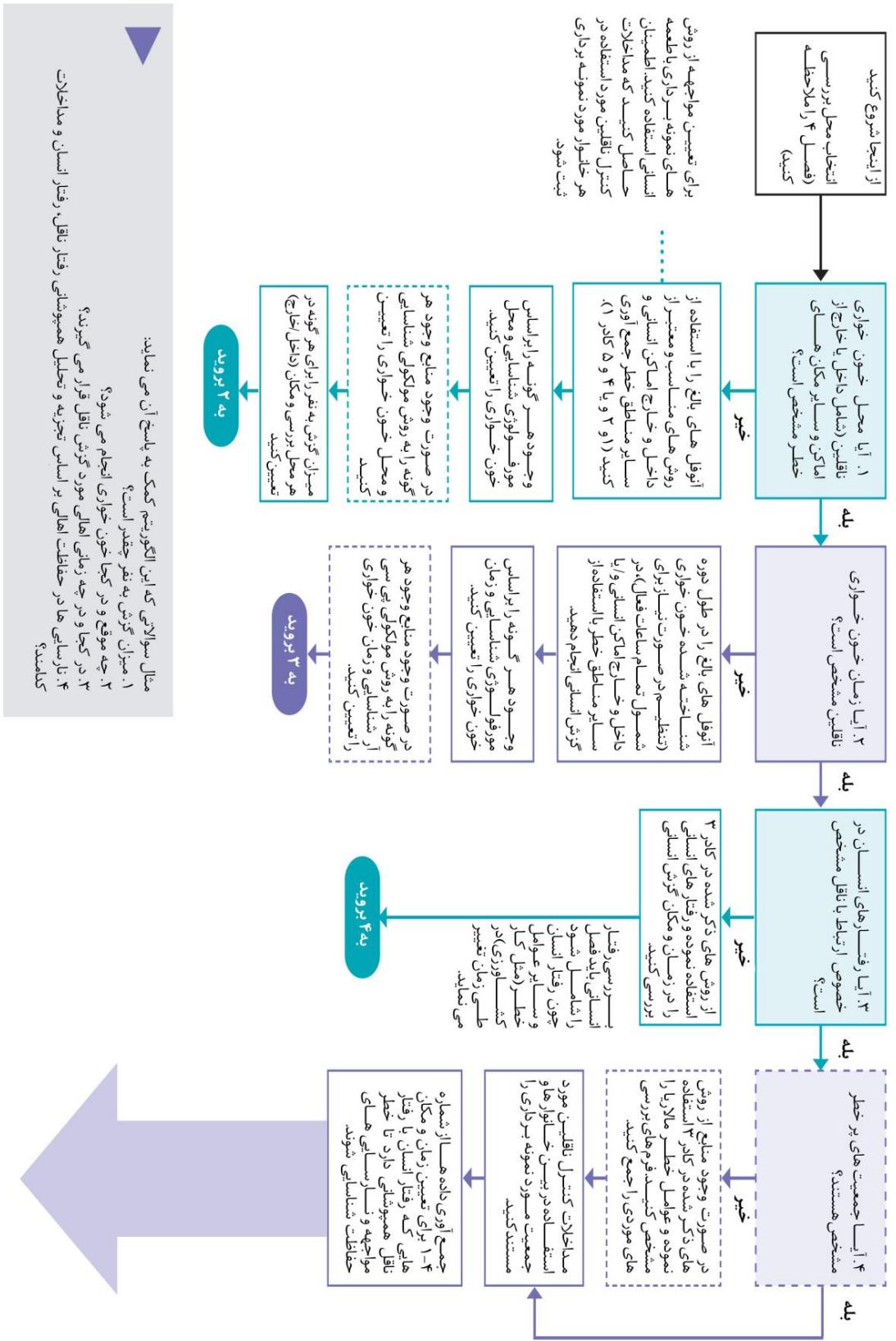
پیامدها

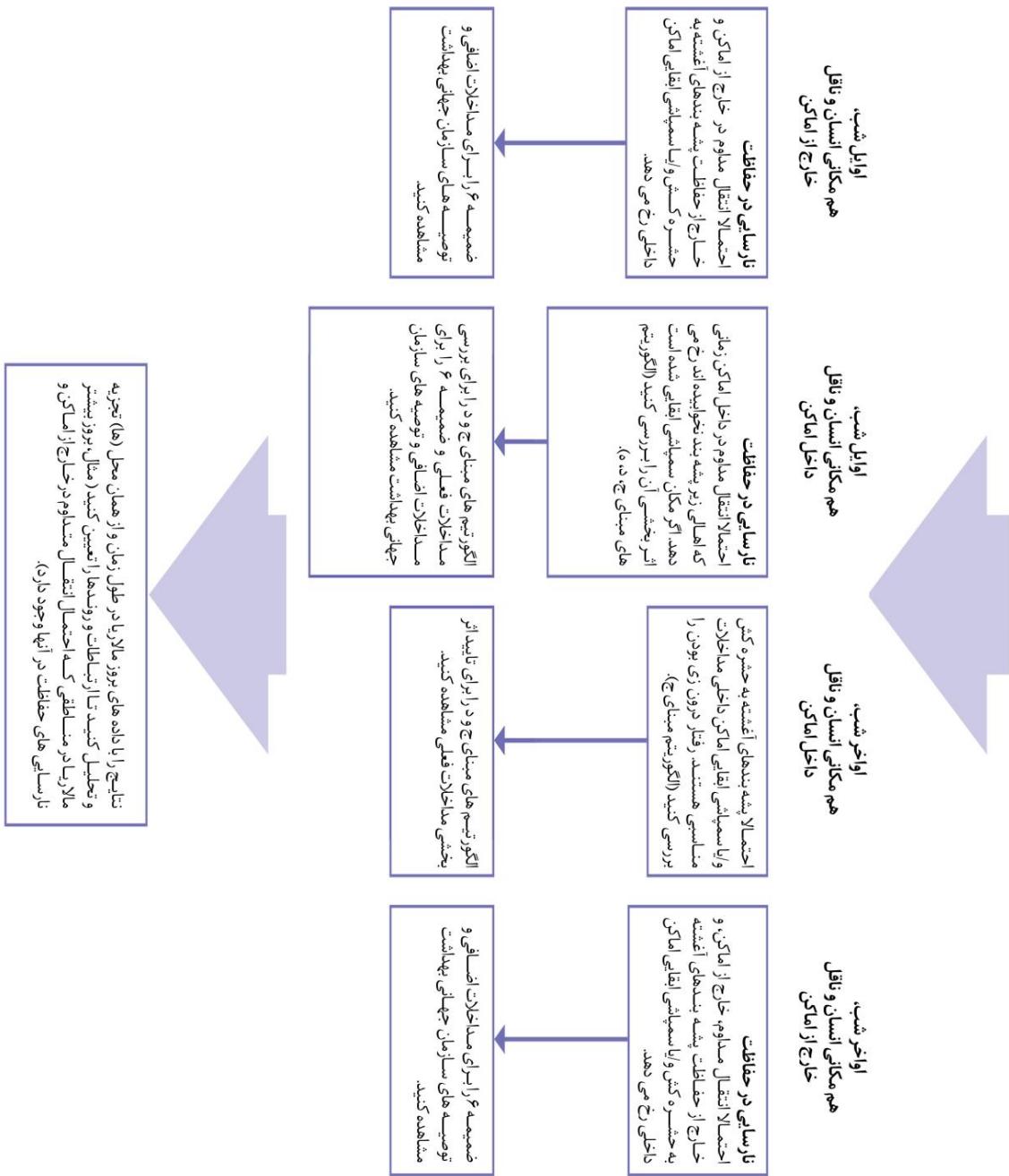
با توجه به همبستگی، زمان مداخلات کنترل ناقل قبل از شروع باران بسیار مهم است. بهتر است داده‌های چندین سال را داشته باشید. براساس داده‌های ارائه شده در اینجا، کنترل ناقل باید در ماه فوریه و مارس انجام شود تا میزان گزش انسانی و تأثیر آن بر انتقال Malaria کاهش یابد. این برنامه برای هدایت عملیات مبارزه باید داده‌های هواشناسی را به صورت مداوم در نظر بگیرد.

مراحل بعدی

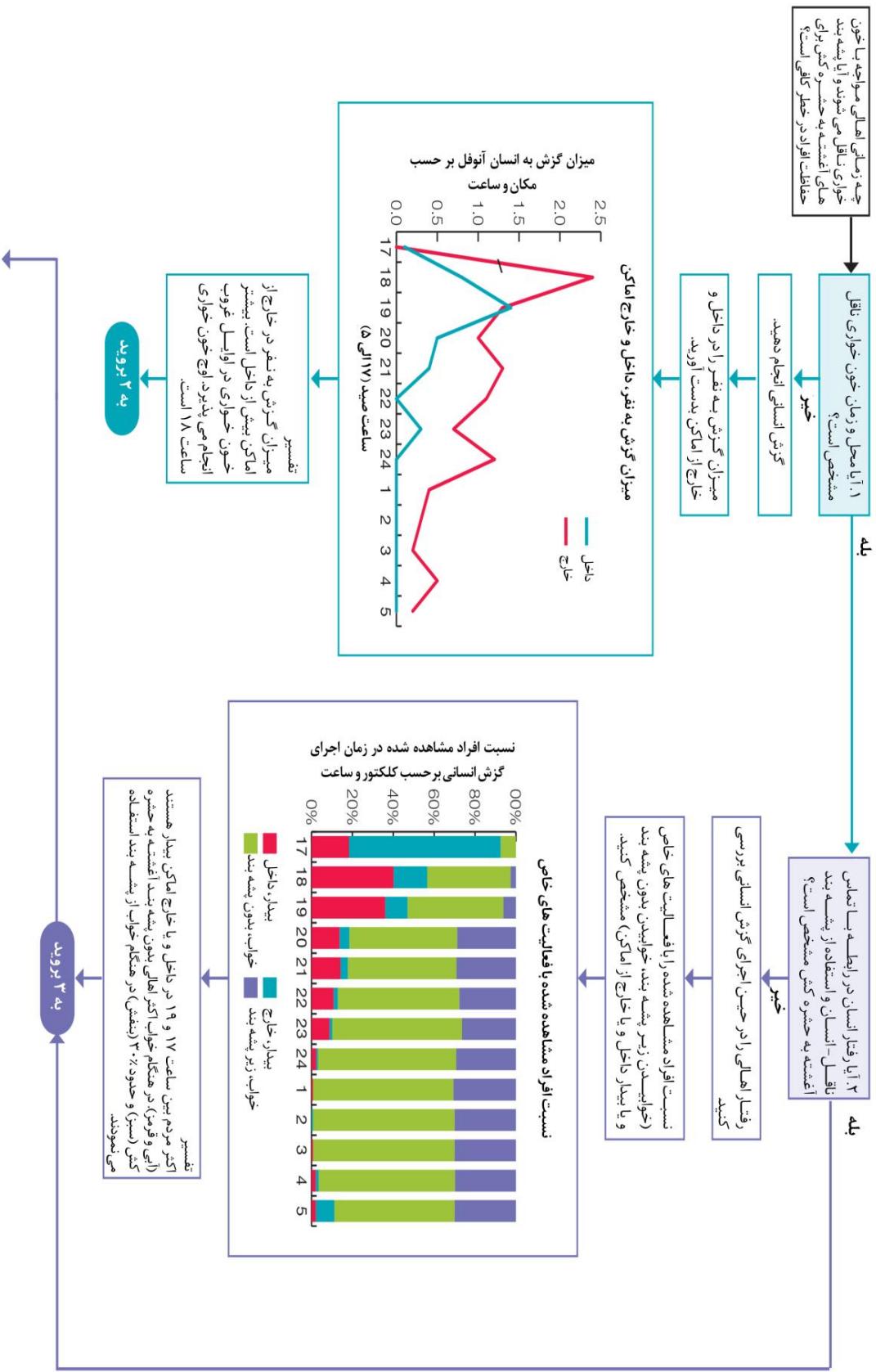
۱. انتخاب مناسب‌ترین استراتژی مبارزه با تعیین نوع گونه پشه‌های جمع‌آوری شده و تعیین روند تغییرات فصلی (وجود، رفتار گزش، رفتار استراحت).
۲. از این داده‌ها باید برای بهینه‌سازی زمان عملیات مداخله کنترل ناقل استفاده شود تا به طور مؤثر رفتارهای مستعد گونه‌های مختلف ناقل مورد هدف قرار گیرد. به عنوان مثال، اگر جمعیت ناقل X در ابتدای فصل باران (آوریل) افزایش یابد، و جمع‌آوری‌های حشره‌شناسی نشان دادند که گونه X عمدهاً در داخل اماكن و در طول شب خون‌خواری می‌نماید، باید قبل از شروع فصل باران توزیع پشه‌بندهای آگشته به حشره‌کش (یعنی ماه آوریل) انجام شود.

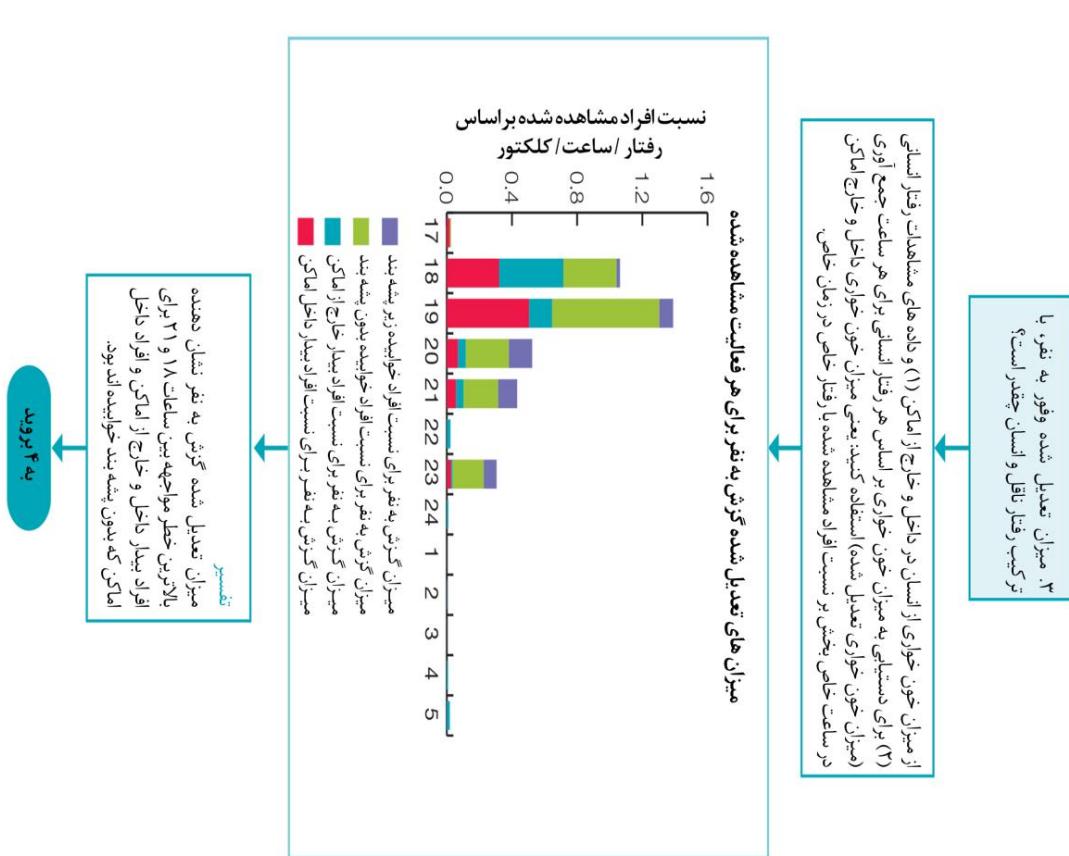
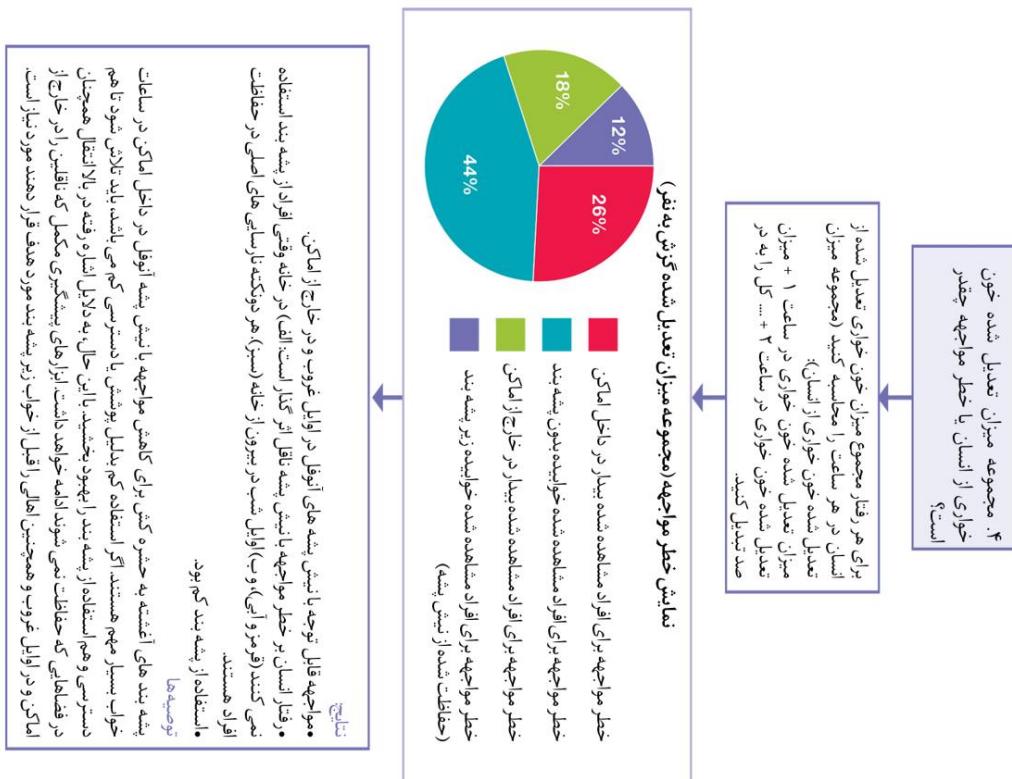
بررسی مبنای ب: رفتار خون خواری ناول



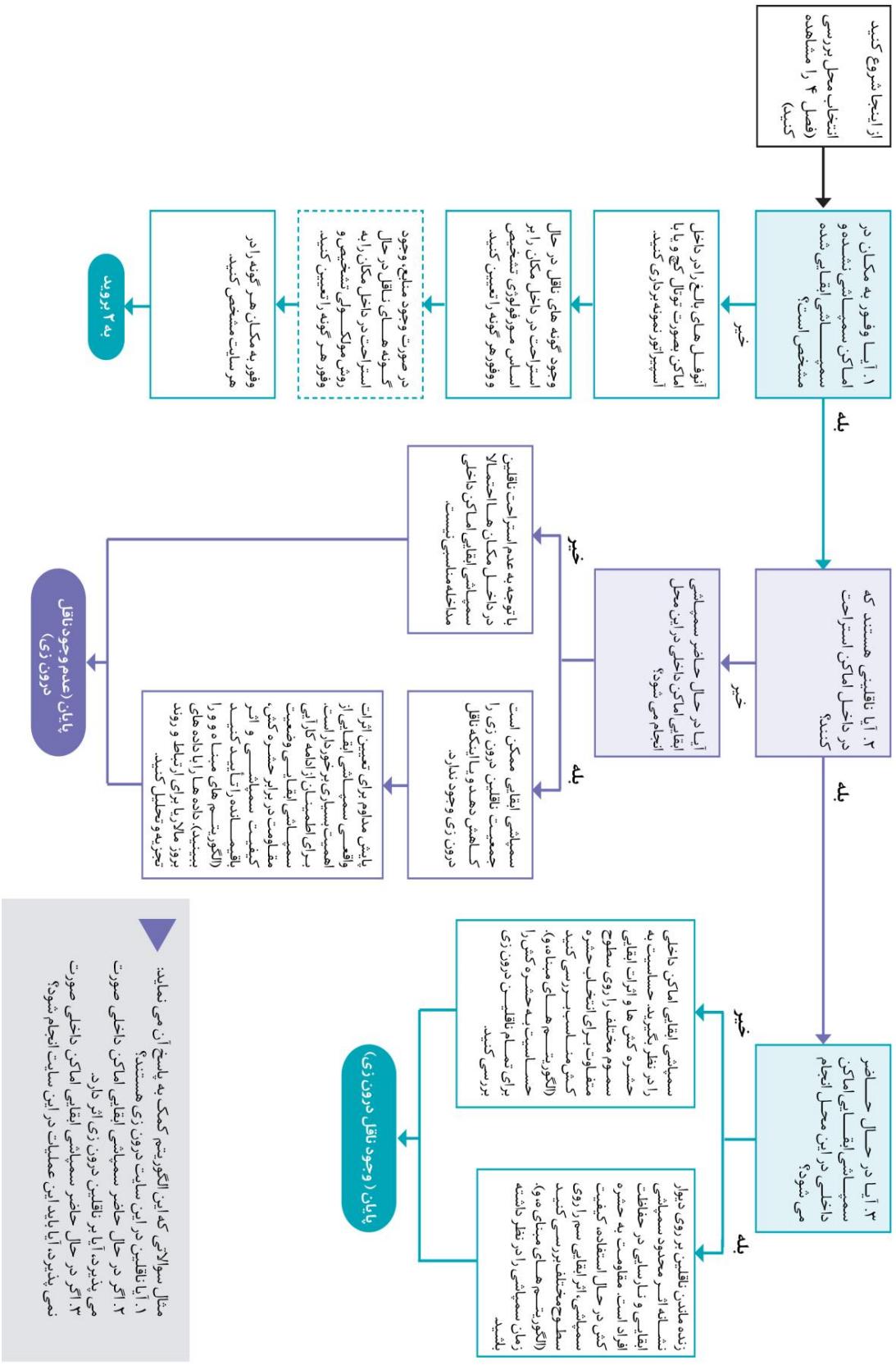


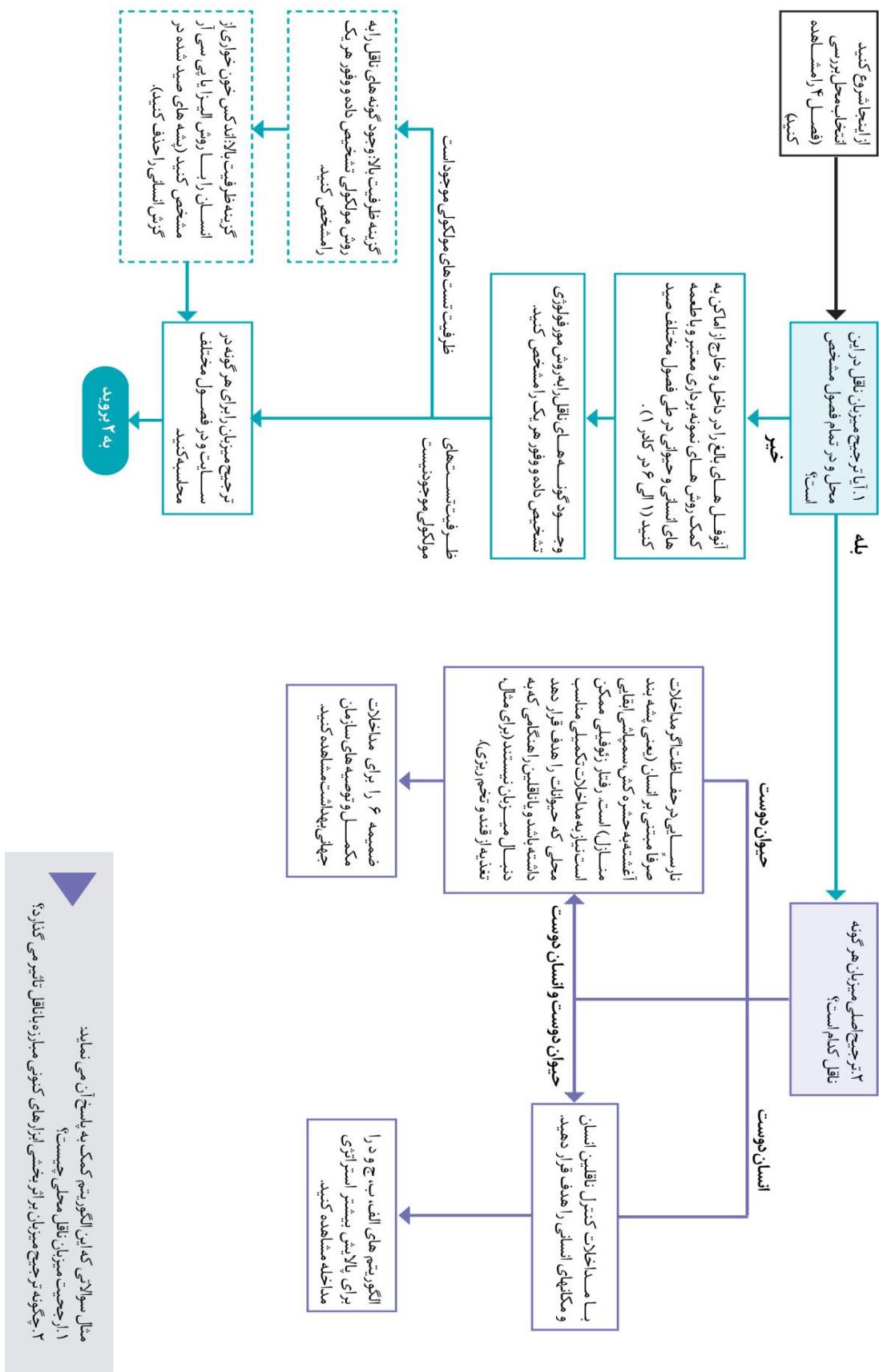
مثال ۲: استفاده از مبنای ب رای پاسخ به این سوال که مردم در چه زمان و در کجا در معرض نیش ناقل قرار دارند؟



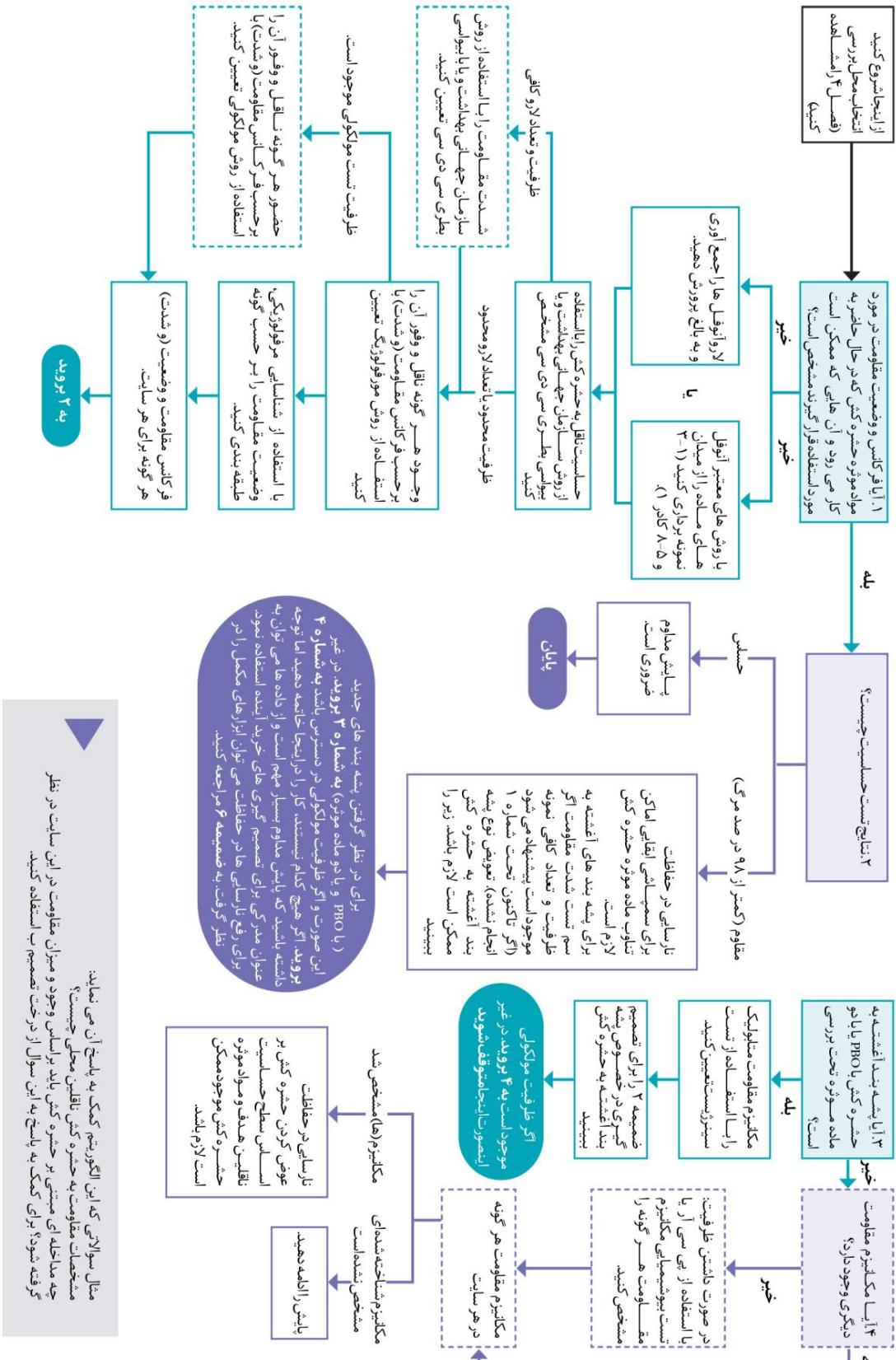


بررسی مبنای حزب وفور به مجاز





بررسی مبنای هدفها و هدف‌بینی از این دستورات



مثال ۳. چگونگی اندازه‌گیری وفور به مکان (مینا ج) و مقاومت به حشره کش (مینا ۵) برای پاسخ به سؤالی در مورد اثربخشی سهمپاشی ایقایی اماکن داخلی

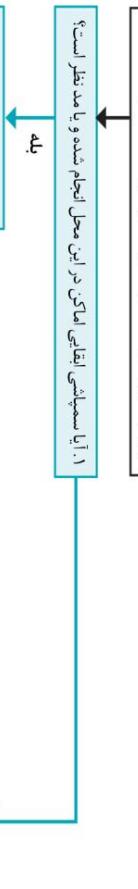
از اینجا شروع کنید.
آیا سهمپاشی ایقایی اماکن داخلی در شهرستان X بر علیه آنوق ناقل ۷ که عمدتاً درون زی و انسان دوست است تأثیر دارد؟



بررسی مبنای و اثربخشی مداخله

کنید

۵. آیا پوشش، دسترسی و اسقاطه شخص است؟



آیا سمباتی یا مکن در این محل اقام شده باشد؟

آیا این اتفاقی حدیثه کشی مرتبط باشد؟

به ۴ بروید اگر پیشنهاد های اغتشته وجود نداشته.

به ۵ بروید

مثال سوالاتی که این گوئیم کمک به پاسخ آن کی تأمین

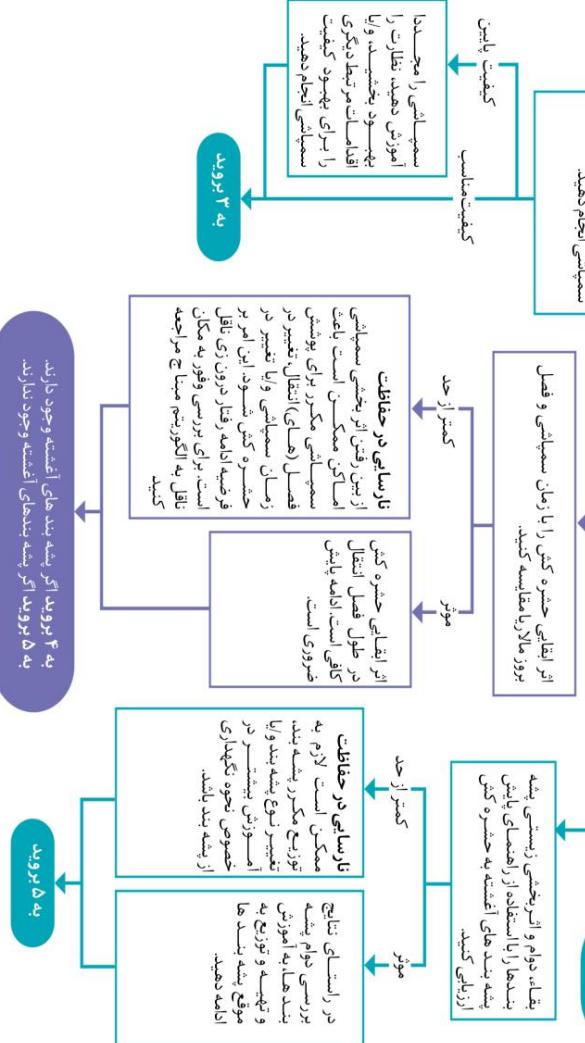
۱. آیا مداخلات فعلی موثر هستند؟ برای پاسخ به این سوال میهم است که از

داده های ایندیگر اینوژنی مالاریا و امراضات گوئیم که این الف، ب، ج، و استفاده

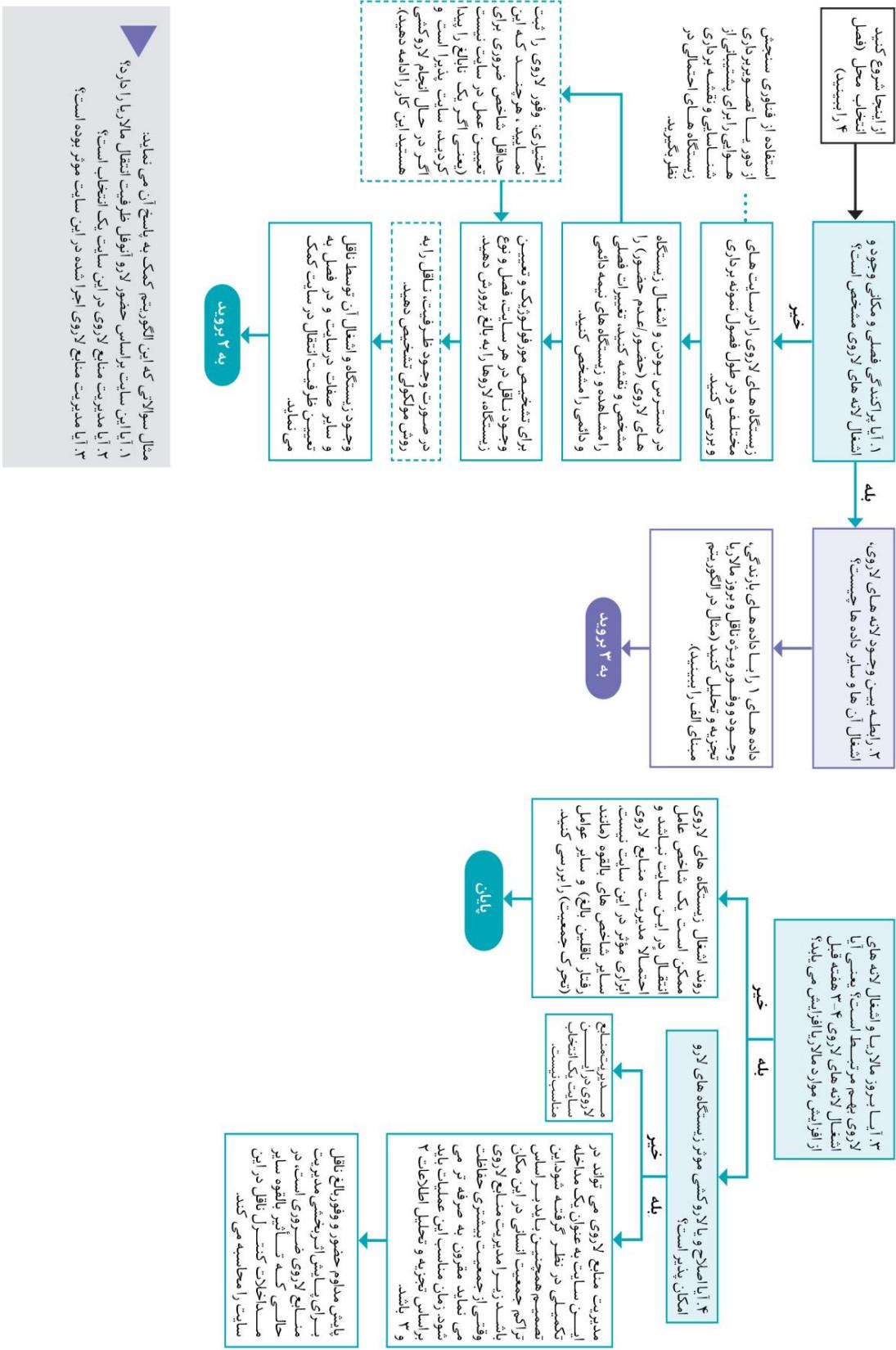
کنید

* برای پیشنهادی مبتنی بر دارو به تضمین گیری در کنید

<http://www.shrinkingthemalaria-map.org/tools/chemopreventive-Strategies>



بررسی مبنای ز: اشغال لانه لاروی



فصل ۸. الگوریتم تصمیم‌گیری برای بررسی‌های روتین و پایش ظرفیت انتقال

در زیر پنج الگوریتم تصمیم‌گیری برای بررسی روتین شاخص‌های اولویت‌دار ارائه شده است:

روتین الف: وجود و وفور ناقل

روتین ب: رفتار گزش ناقل

روتین ج: وفور به مکان

روتین د: مقاومت به حشره‌کش

روتین ه: اشغال لانه لاروی

این الگوریتم‌ها می‌توانند برای موارد زیر استفاده شوند؛

۱. بررسی‌های روتین در پایگاه‌های دیدهور جهت پایش تغییرات در جمعیت ناقل در طی زمان؛ پایش اثر مداخلات بر جمعیت ناقل؛ و شناسایی نارسایی‌های جدید در پوشش/حفظ.

۲. در صورت وجود ظرفیت، بررسی‌های روتین، با اهداف ذکر شده در بالا، در کانون‌های فعال در مناطق با انتقال بسیار کم.

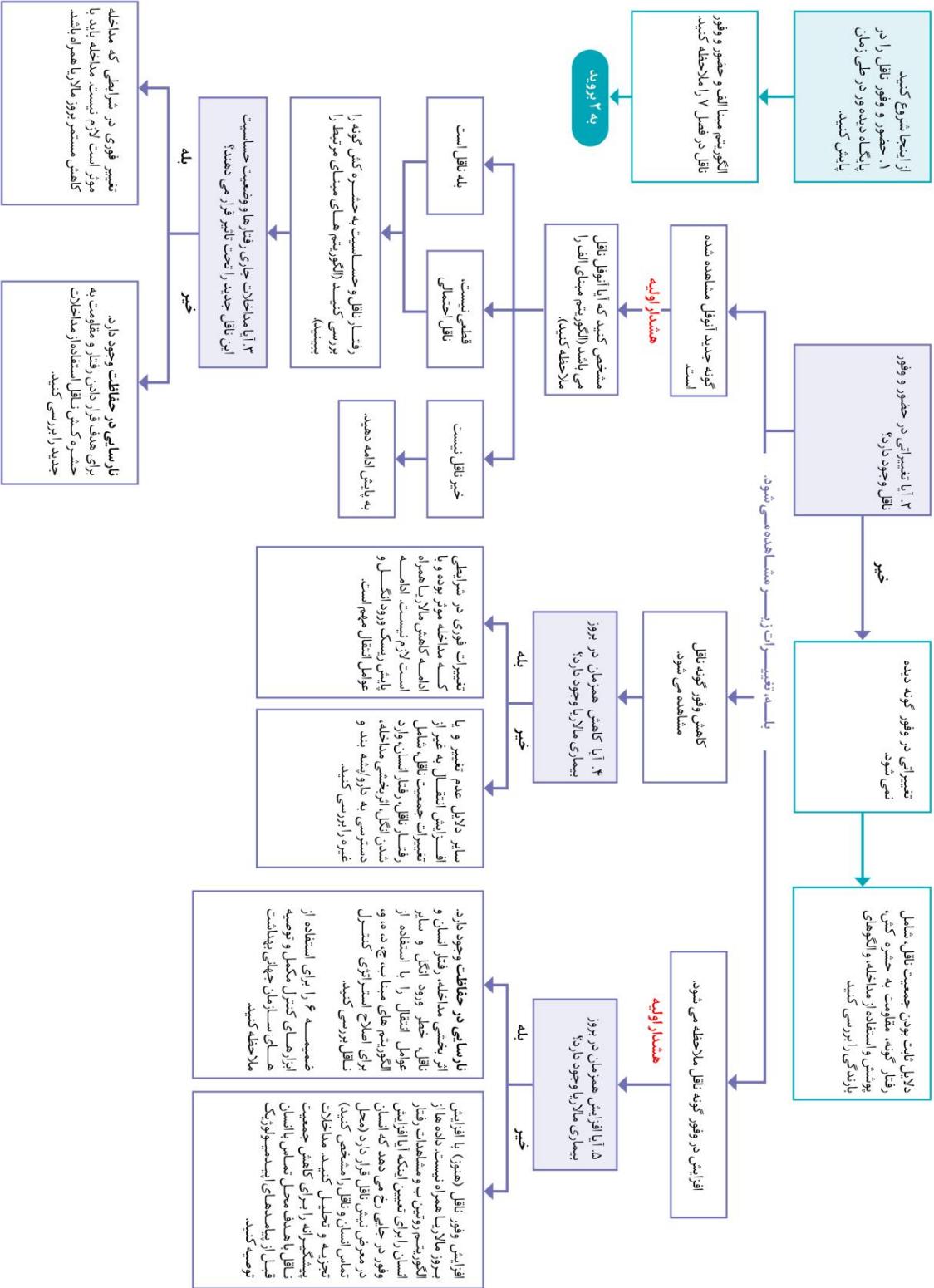
الگوریتم‌ها کاربر را برای جمع‌آوری داده‌ها برای شاخص‌های خاص به الگوریتم‌های مبنا ارجاع می‌دهند. سپس کاربر باید به این الگوریتم‌های روتین بازگردد تا پیامد نتایج حاصل از فعالیت‌های پایش روتین را در نظر بگیرد و توصیه‌های مربوط به اقدامات را براساس نتایج بخواند.

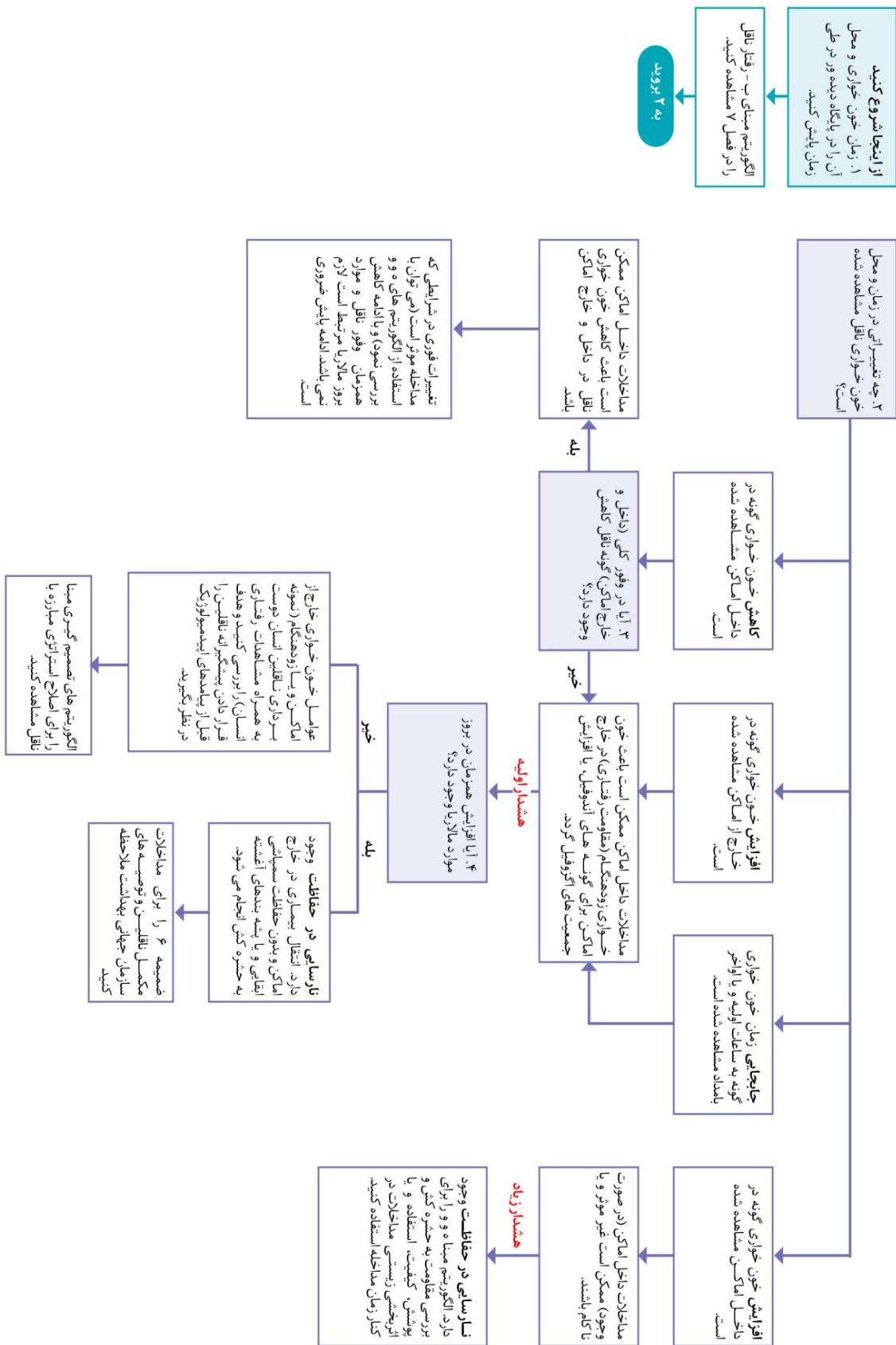
الگوریتم ششم در زیر برای پایش روتین در یک یا چند پایگاه دیدهور، در مناطقی که تحت جلوگیری از برقراری مجدد انتقال است، ارائه شده است. این‌ها مناطقی هستند که در آن‌ها انتقال محلی مalaria وجود ندارد اما تاریخچه اخیر انتقال داشته و خطر واردات انگل در آن‌ها وجود دارد.

مراقبت حشره‌شناسی در مناطق تحت جلوگیری از استقرار مجدد انتقال مalaria بسیار به زمینه و ظرفیت بستگی دارد. در کشورهای با انتقال متوسط و در مناطقی از آن که مalaria حذف شده است احتمالاً تمرکز مراقبت حشره‌شناسی، با توجه به منابع موجود، باید در مناطقی باشد که انتقال در آن‌ها صورت می‌گیرد. با این حال، در کشورهایی که انتقال کم یا خیلی کم دارند، ایجاد پایگاه‌های دیدهور در مناطقی که اخیراً Malaria در آن‌ها حذف شده است برای پایش ظرفیت انتقال مهم است، بهویژه اگر خطر واردات انگل وجود داشته باشد. در کشورهایی که Malaria را حذف نموده‌اند، به منظور تعیین استراتژی‌های پیشگیری از برقراری مجدد و طرح عملیات پاسخ به طغیان، ایجاد پایگاه‌های دیدهور در مناطقی که قبلاً Malaria در آن‌ها بومی بوده است برای پایش شاخص‌های کلیدی مهم است.

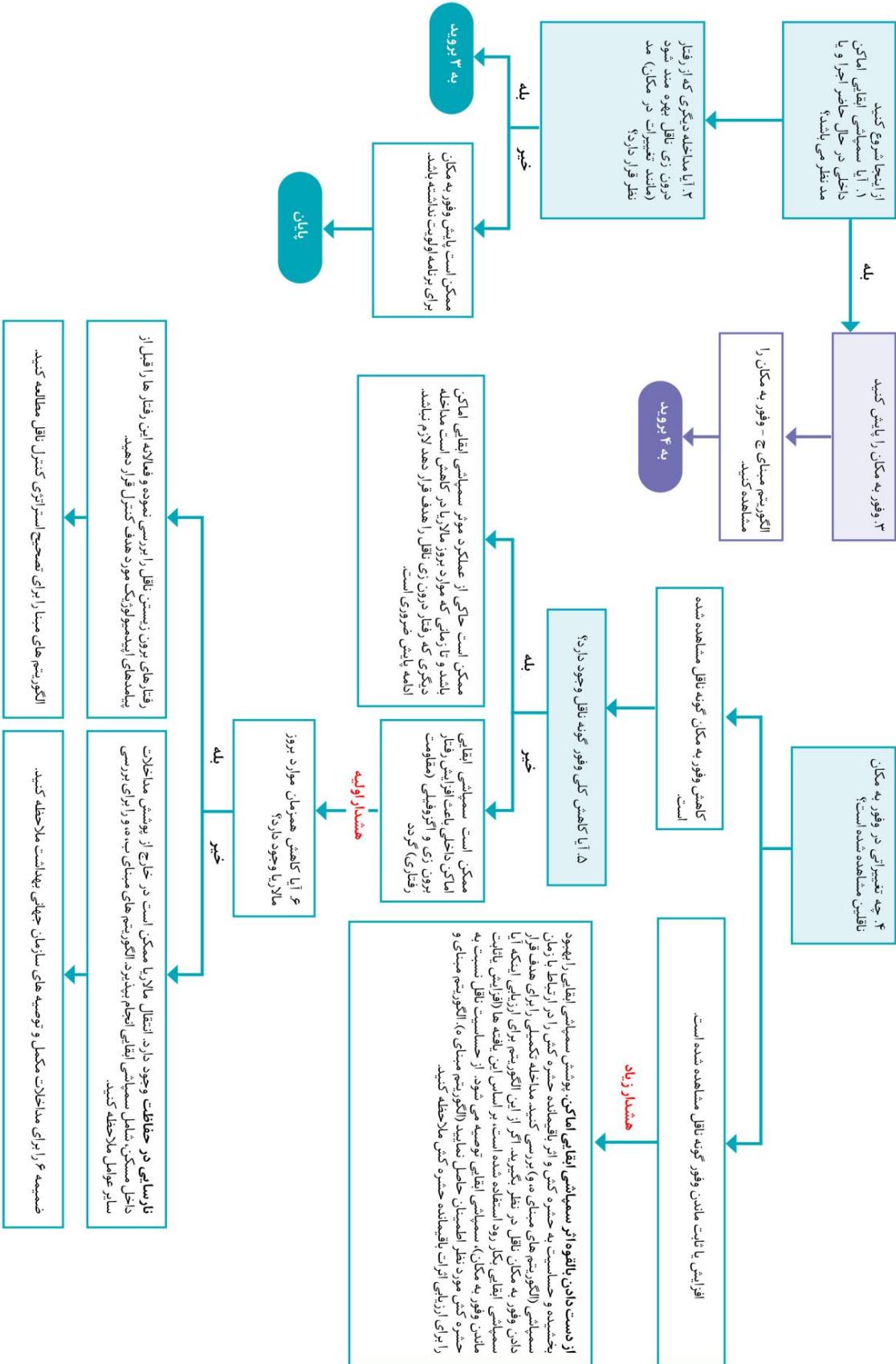
در هر شش الگوریتم، **هشدارهای اولیه** و **هشدارهای زیاد** وجود دارد، که نشان می‌دهد نتیجه خاصی نگران‌کننده است و باید با تحقیقات و اقدامات بیشتر پیگیری شود. **هشدار زیاد** باید به مداخله فوری، همان‌طور که در الگوریتم پیشنهاد می‌شود منجر گردد.

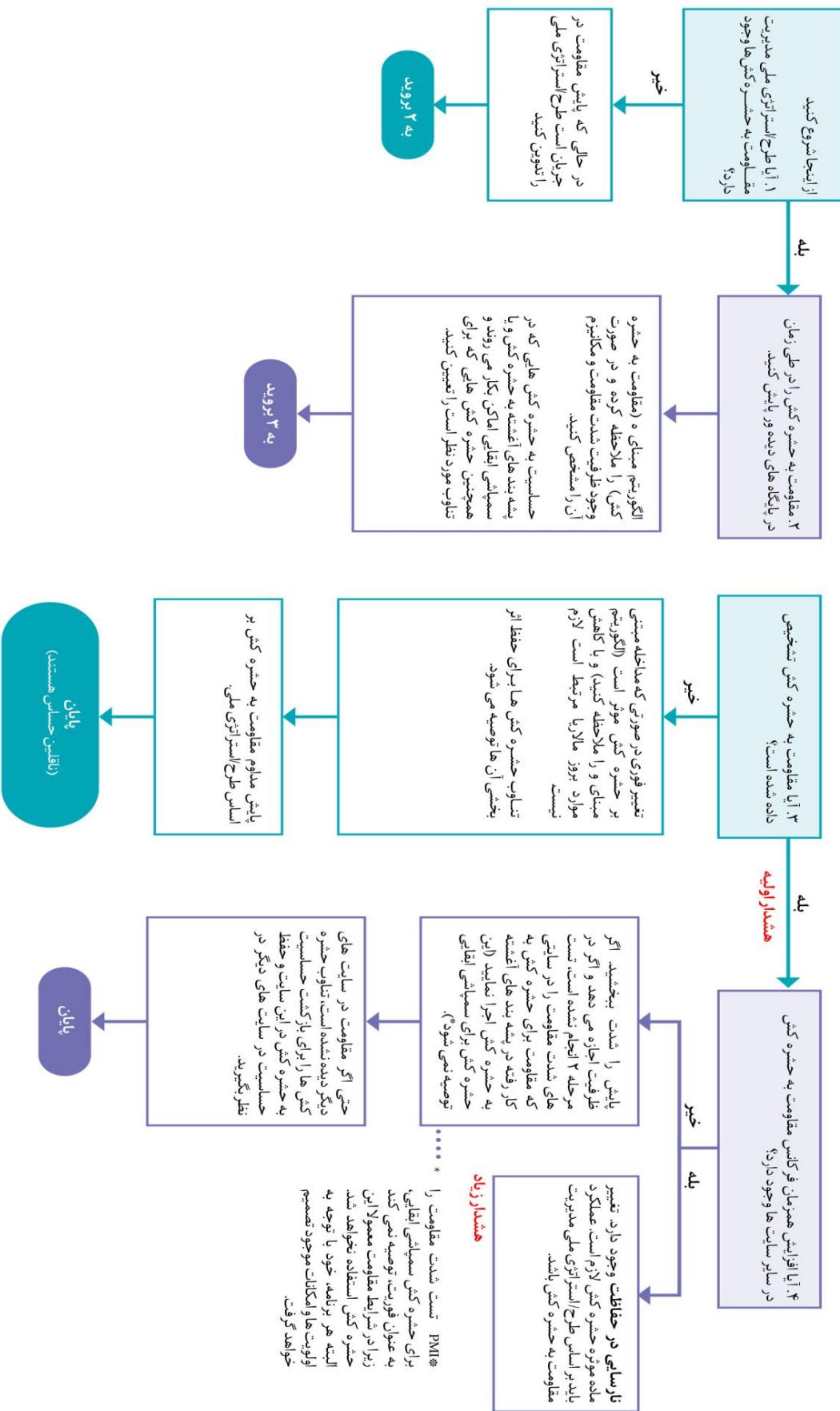
روتين الف: وجود وفور ناول



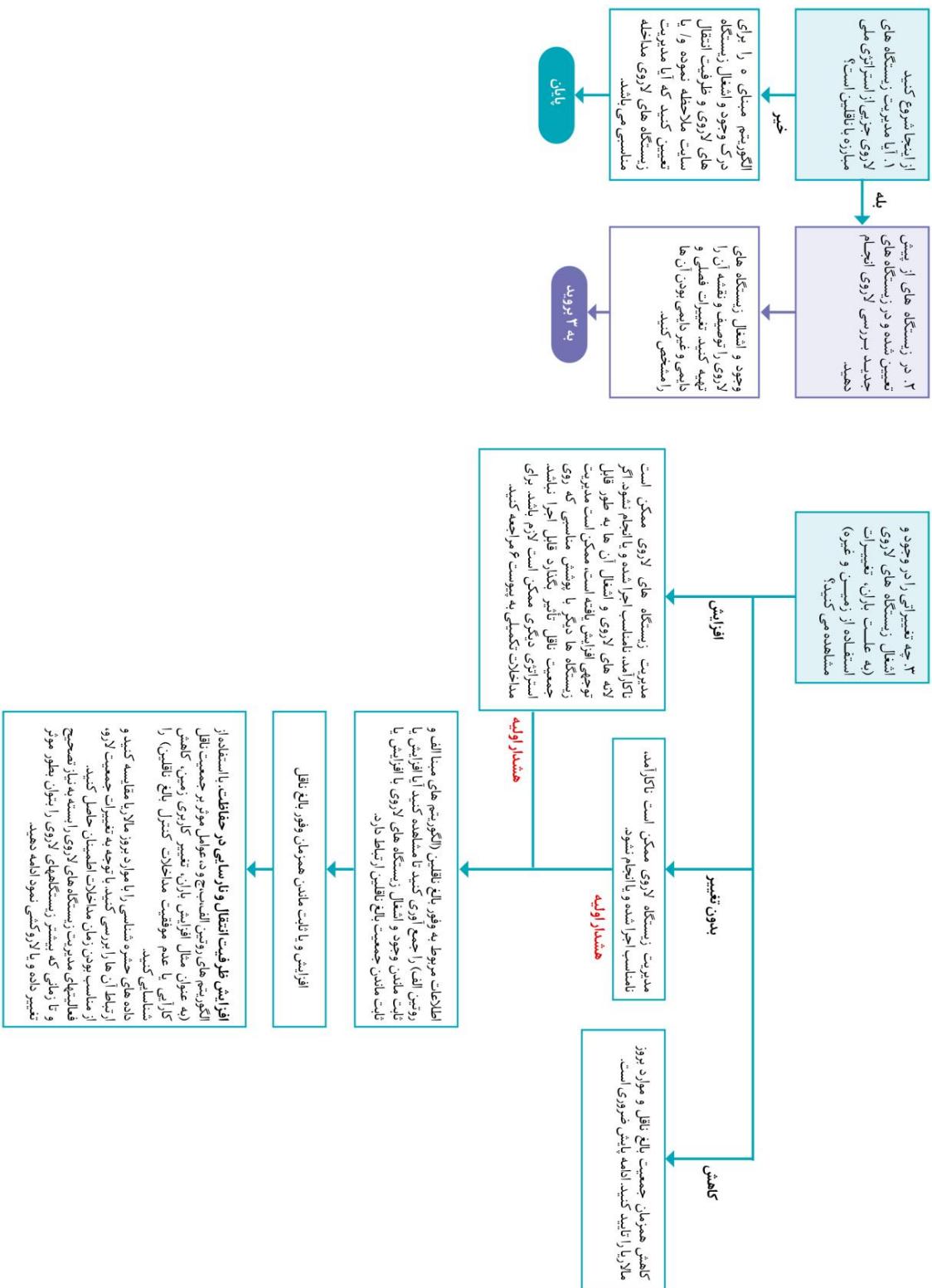


روتین ج: وفور به مکان



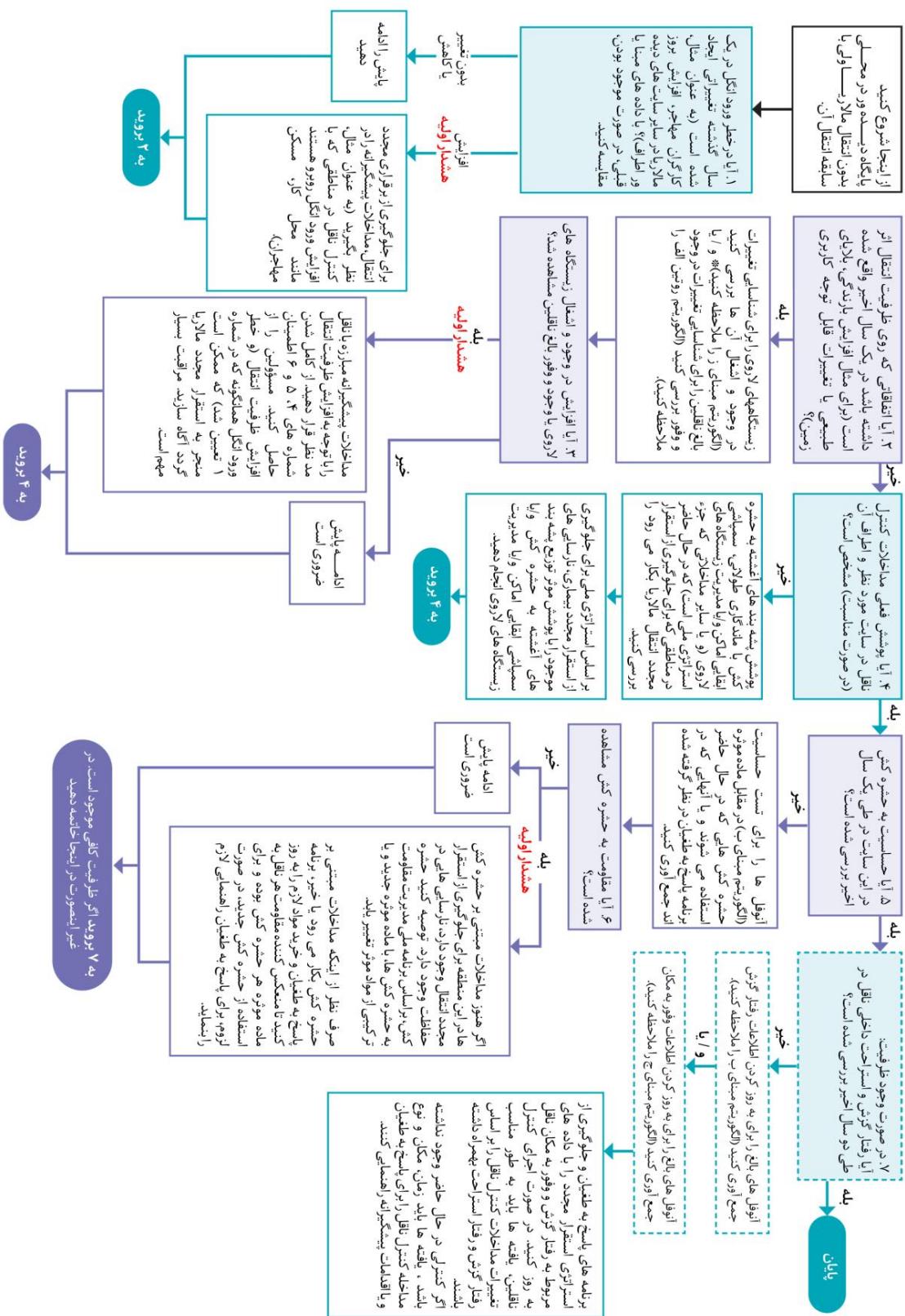


روتین ها اشغال لازمه لاروی



جلوگیری از برقراری مجدد انتقال

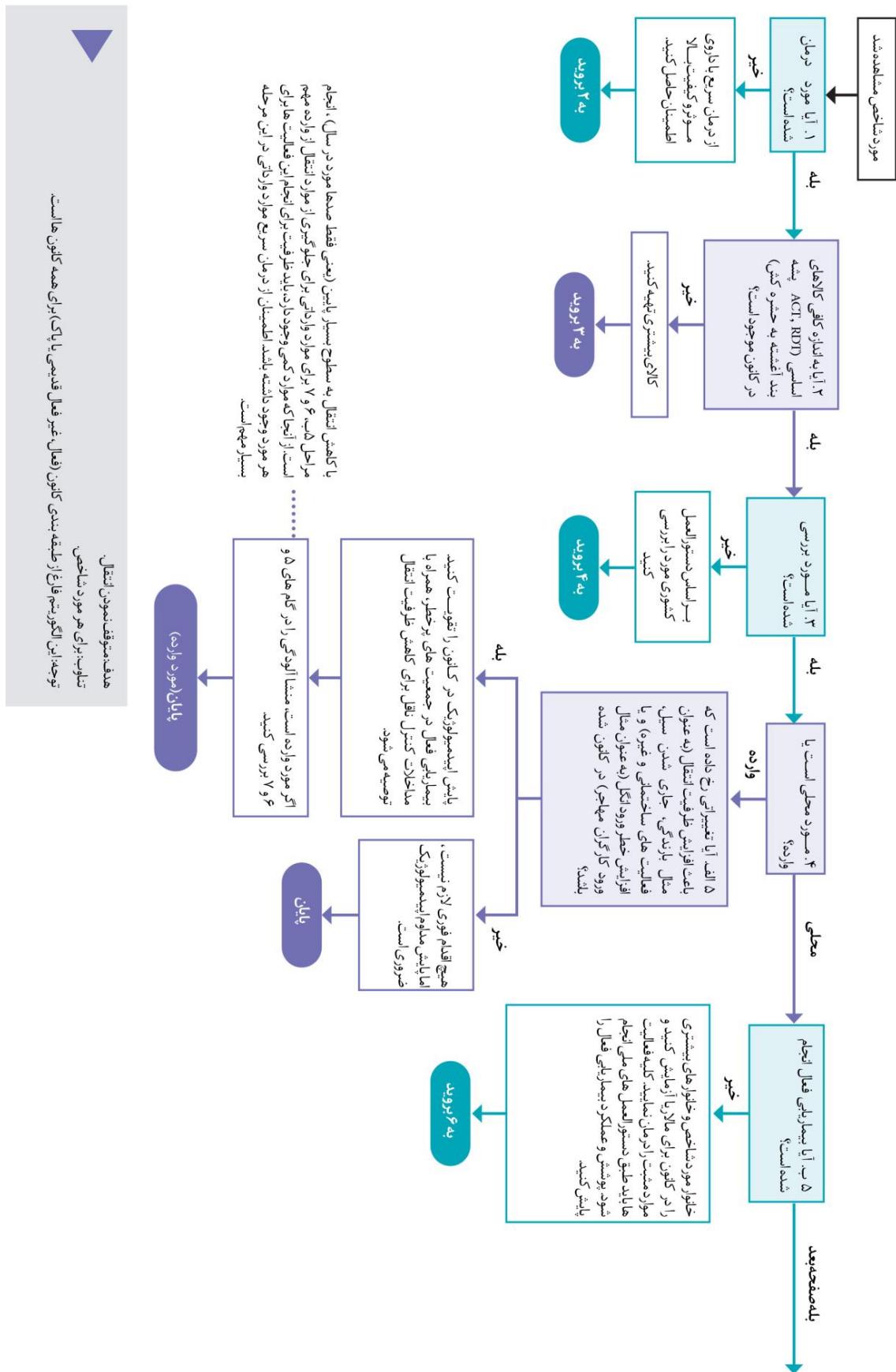
بسته ابزار حذف مالاریا - ابزار برنامه ریزی مراقبت حشره شناسی

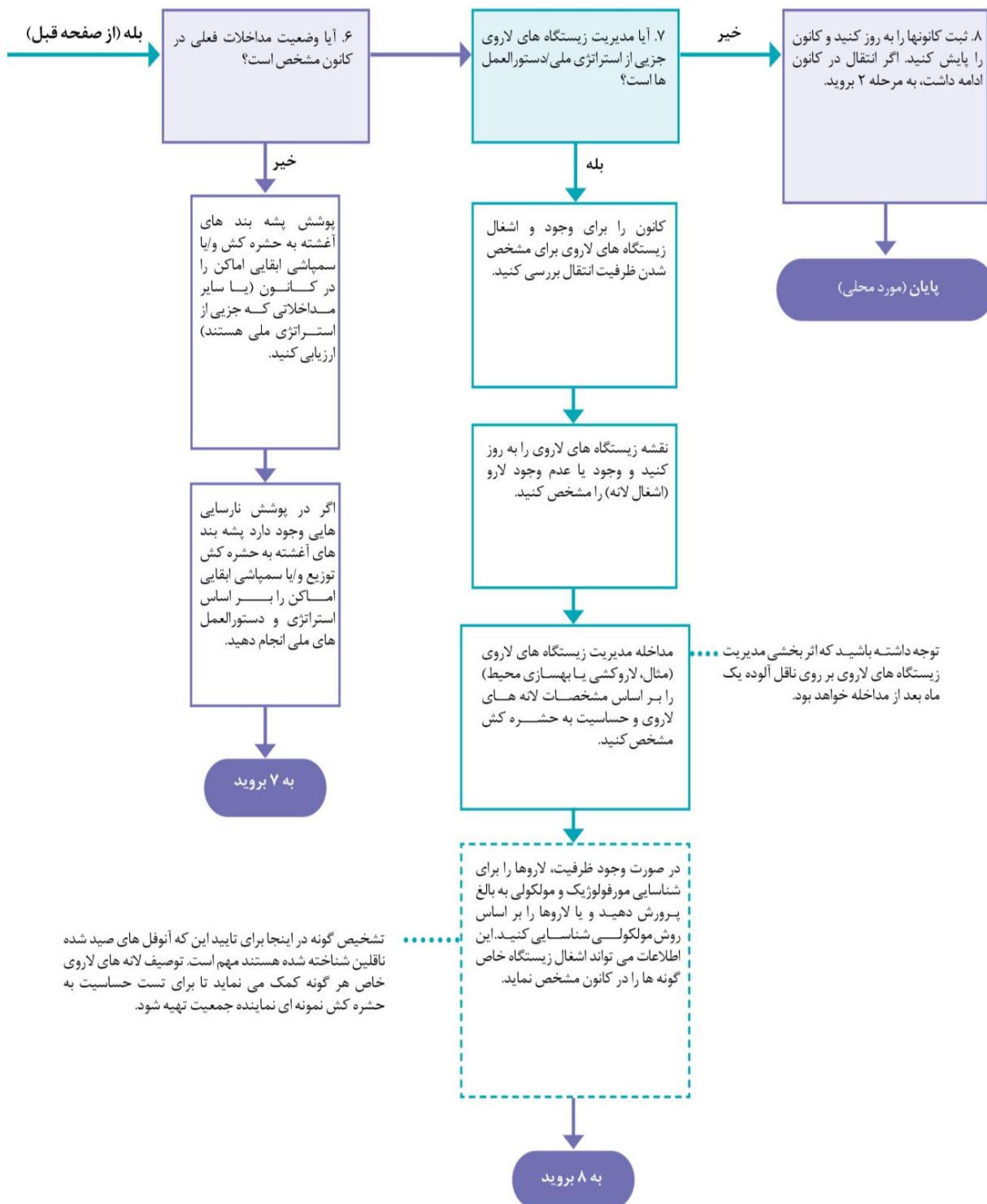


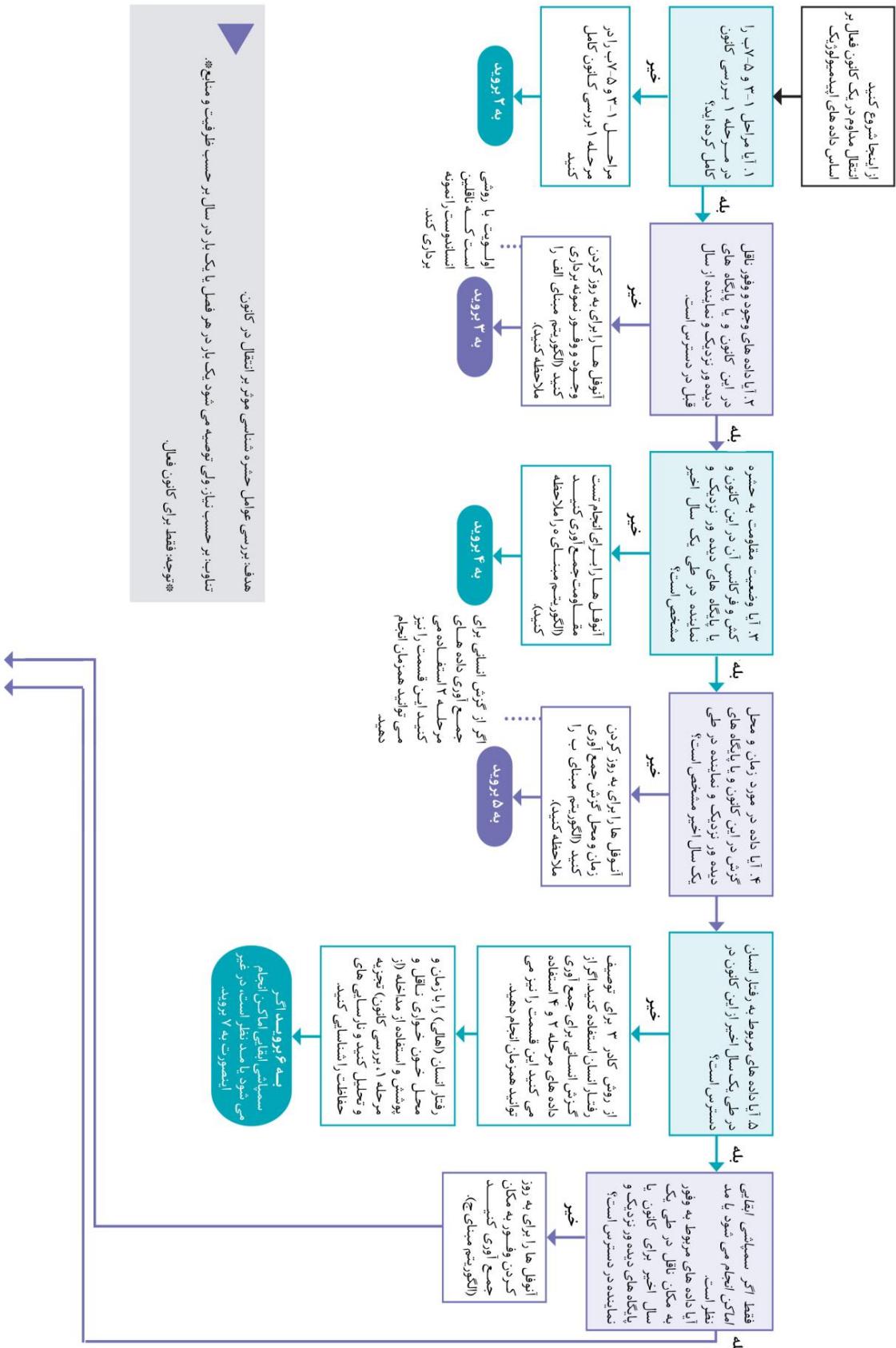
فصل ۹. الگوریتم تصمیم‌گیری برای بررسی کانونی

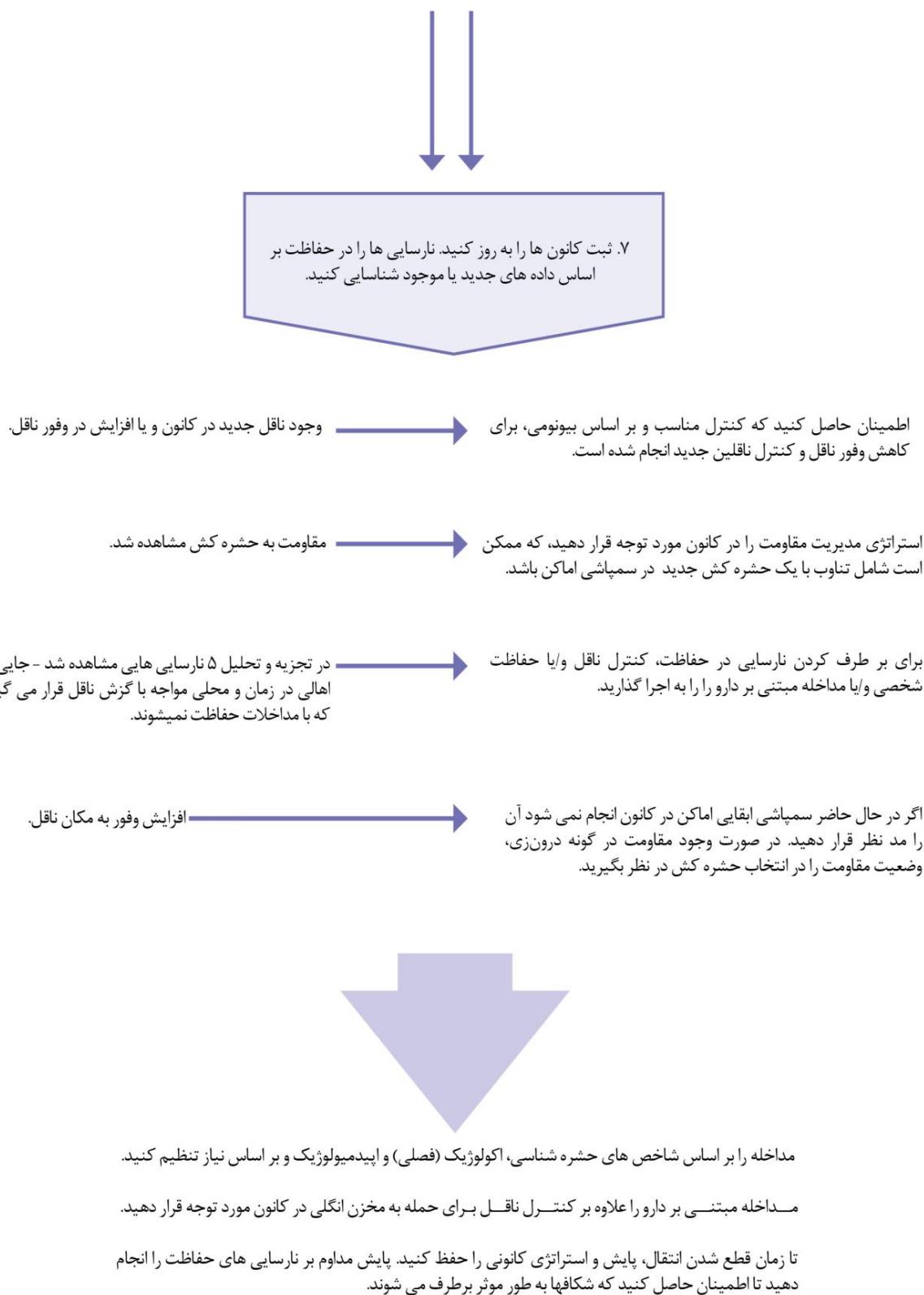
ESPT شامل دو الگوریتم تصمیم‌گیری برای بررسی کانونی است: مرحله ۱ و مرحله ۲. مرحله ۱ باید در کل بررسی‌های کانونی برای جمع‌آوری داده‌های اپیدمیولوژیک، حشره‌شناسی، محیطی و داده‌های مداخله به کار گرفته شود تا به تعیین پاسخ مناسب و سریع برای جلوگیری از انتقال کمک نماید. مرحله ۲ فقط باید سالانه انجام پذیرد تا عوامل حشره‌شناسی انتقال در کانون‌های فعال، با استفاده از شاخص‌های ذکر شده در بالا برای بررسی‌های مبنا، مورد بررسی قرار گیرند.

این تفکیک فعالیت‌ها به مرحله ۱ و ۲ با شناخت ظرفیت محدود حشره‌شناسی برای بررسی‌های کانونی در اکثر کشورها است. مهمتر از همه، جدا کردن فعالیت‌ها به روشن شدن ارتباط داده‌ها با تصمیم‌گیری در پاسخ سریع کانونی است. مرحله ۱، در مقابل مرحله ۲، به درک گستردگتری از آنچه ممکن است باعث ادامه انتقال در یک کانون فعال باشد کمک می‌کند، حال آنکه یک تیم مخصوص مراقبت حشره‌شناسی می‌تواند منطقه را یک بار در سال برای بررسی بازدید کند.





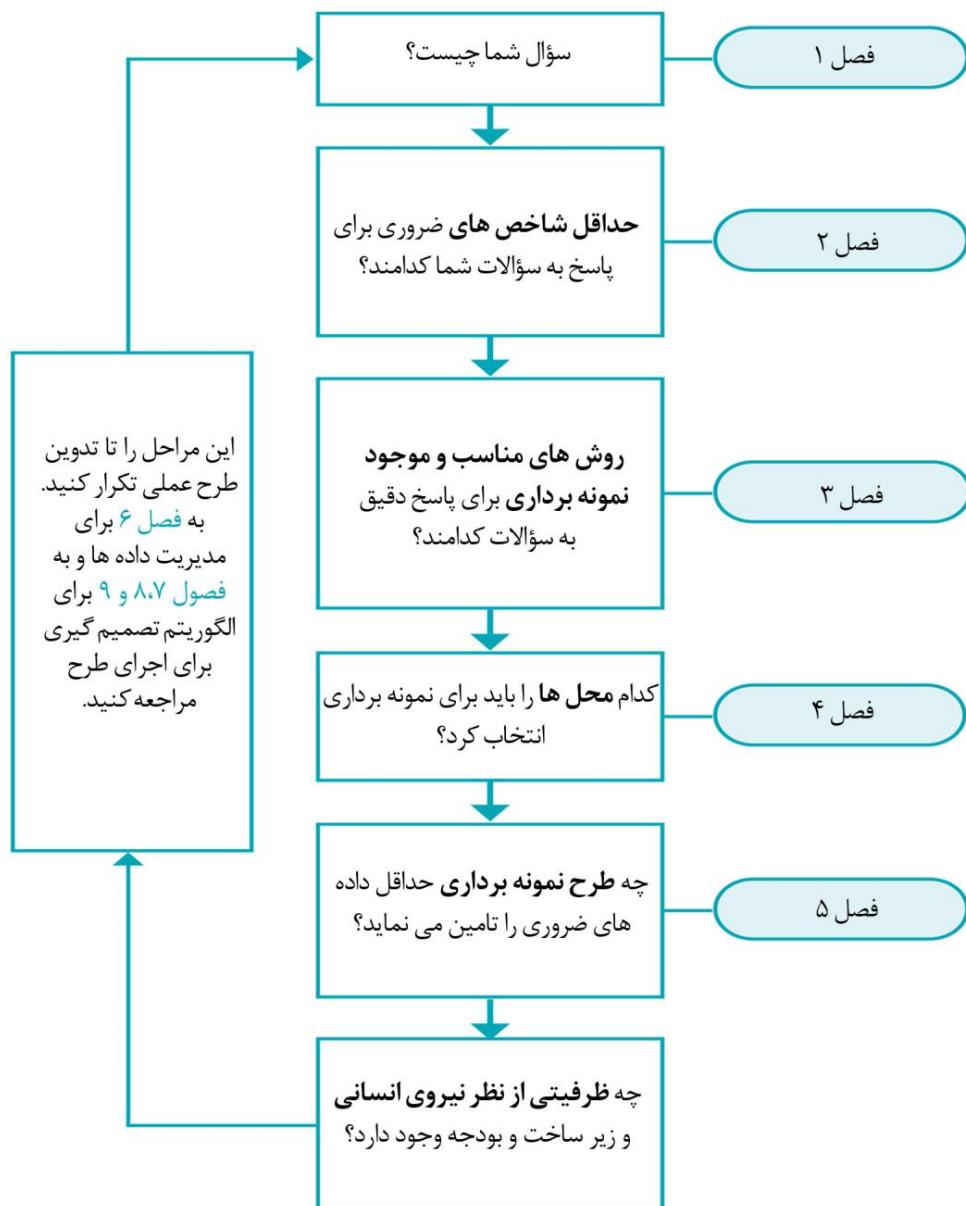




ضمیمه ۱

مثال های گام به گام استفاده از ESPT برای پاسخ به سؤالات خاص

گام های ۱ تا ۵ سه مثال زیر جریان کاری رهیابی در ESPT را که مجدداً از بخش مقدمه در اینجا آورده شده نشان می دهد.



شکل ۱. رهیابی در ESPT

مثال الف

گام ۱: سؤال (های) خود را مشخص کنید، فصل ۱.

سؤال اصلی: آیا باید از سمپاشی ابقایی اماکن داخلی در منطقه X استفاده کنیم؟

گام ۲. شاخص‌های مربوطه برای پاسخ به سؤال (های) خود را انتخاب کنید، فصل ۲.

شاخص‌هایی را انتخاب کنید که به این سؤال پاسخ دهند. برای مثال الف، شاخص‌ها شامل موارد زیر هستند:

۱. وجود ناقل و وفور ناقل، برای بررسی وجود ناقل خاص و ترکیب نسبی ناقل؛

۲. وفور به مکان، جهت بررسی سطح حساسیت ناقلين به سمپاشی ابقایی اماکن داخلی با توجه به رفتار

استراحت آن‌ها؛

۳. وضعیت مقاومت به حشره‌کش، برای بررسی سطح حساسیت ناقلين به حشره‌کشی که در سمپاشی

ابقایی اماکن داخلی استفاده می‌شود.

گام ۳. روش نمونه‌برداری مناسب را تعیین کنید، فصل ۳.

هریک از شاخص‌های ذکر شده در گام ۲ را به روش‌های نمونه‌برداری حشره‌شناسی خاص که داده‌هایی را در

موردنسبت ناقلينی که ممکن است تحت تأثیر سمپاشی ابقایی اماکن داخلی قرار گیرند تولید نمایند، ارتباط دهد.

توجه داشته باشید که برخی از روش‌ها داده‌ها را برای چندین شاخص تولید می‌کنند:

۱. وجود ناقل و وفور ناقل:

الف. از طریق توتال کج و یا جمع‌آوری با آسپیراتور، پشه‌های در حال استراحت را جهت مطالعه عادت

استراحت جمع‌آوری کنید. در این مثال توتال کج انتخاب شده است (شکل ۲).

ب. از گزش انسانی (یا روش نیابتی که بتواند همان پاسخ را تأمین کند) در داخل و خارج اماکن برای

توصیف کلی خون‌خواری پشه‌ها در داخل و خارج اماکن استفاده کنید. در این مثال گزش انسانی انتخاب

شده است (شکل ۲). شکل ۲ تمام ناقلينی را که از دو طریق توتال کج و گزش انسانی جمع‌آوری شده‌اند،

در مقابل ناقلينی که فقط در توتال کج صید شده‌اند نشان می‌دهد.



ناقلین هدف سمپاشی ابقایی داخلی (یعنی حساس به سمپاشی ابقایی داخلی) که به وسیله یک روش جمع‌آوری پشه‌های در حال استراحت در داخل اماکن جمع‌آوری شده‌اند.

تمام ناقلينی که به روش گزش انسانی یا روش قابل مقایسه دیگر جمع‌آوری شده‌اند.

شکل ۲. نمایش کلیه ناقلينی که در یک محل از طریق دو روش توتال کج و گزش انسانی جمع‌آوری شده‌اند (به رنگ آبی) در مقابل آن‌هایی که به روش توتال کج صید شده‌اند و به سمپاشی ابقایی اماکن داخلی حساس هستند (به رنگ سبز).

وفور به مکان:

از روشی مانند توتال کچ و یا با استفاده از آسپیراتور وفور به مکان ناقلين را مشخص کنید. در این مثال از توتال کچ استفاده شده است. توجه داشته باشید که بعضی ناقلين ممکن است روی سطوح اماكن داخلی استراحت نمایند ولی قبل از توتال کچ صح گاهی از مکان خارج شوند و در نتیجه در نمونهبرداری منظور نشوند. استفاده از تله های پنجره ای خارجی در طول شب ممکن است این گونه ها را جمع آوری نمایند.

۲. وضعیت مقاومت به حشره کش:

از روشی مانند بررسی لاروی و یا جمع آوری بالغ استفاده نموده سطح حساسیت را به روش سازمان جهانی بهداشت و یا بیواسی بطری سی دی سی تعیین کنید. در این مثال بررسی لاروی و تست سازمان جهانی بهداشت انتخاب شده اند.

نکته: جمع آوری لارو و پرورش آنها به مرحله بالغ برای تست حساسیت روش استاندارد می باشد ولی مهم است که اطمینان حاصل کنید که لاروهای صید شده نماینده گونه های درون زی که هدف اصلی سمپاشی اماكن داخلی هستند می باشند.

گام ۴. محل بررسی را مشخص کنید، [فصل ۴](#).

اماكن نمونهبرداری باید در منطقه X و نماینده اماكن آن منطقه بوده و براساس شاخص های حشره شناسی لیست شده در گام ۲ و همچنین منابع انسانی و مالی انتخاب شوند. در این مثال ۴ روستا که برای سمپاشی اماكن داخلی موردنظر هستند انتخاب و هر روستا به عنوان محلی جداگانه در نظر گرفته شده است.

گام ۵. طرح نمونهبرداری را مشخص کنید، [فصل ۵](#).

پس از تکمیل گام های ۱ تا ۴، برای هر روستا / محل باید طرح نمونهبرداری را مشخص نمود:

- **گزش انسانی داخل و خارج اماكن: داخل و خارج ۴ مکان، به مدت ۵ شب در هر ماه و به مدت ۵ ماه در طول فصل انتقال.**
- **توتال کچ: در ۱۰ مکان که به صورت تصادفی انتخاب شده اند (اماكن در نظر گرفته شده برای گزش انسانی را شامل نمی شود) ماهی یکبار در طول ۵ ماه فصل انتقال. هر بار اماكن متفاوتی در نظر گرفته می شوند تا اثرات ابقایی حشره کش بکار رفته در توتال کچ روی جمع آوری اثر نگذارد.**
- **جمع آوری لارو جهت تست حساسیت: نمونهبرداری لارو از کلیه ژیت های تعیین شده در طول فصل انتقال و شناسایی آنها از طریق مورفولوژی و یا تشخیص مولکولی جهت حصول اطمینان از نمایندگی جمعیت ناقلين درون زی (یعنی همان گونه ها).**

گام ۶. به الگوریتم های تصمیم گیری مراجعه کنید، [فصل ۷](#).

الگوریتم های مبنای الف: وجود و وفور ناقل، ج: وفور به مکان، و د: مقاومت به حشره کش می توانند در تصمیم گیری انتخاب روش مناسب نمونهبرداری، جریان کار و طراحی راهنمایی نمایند.

گام ۷. عملیات میدانی را اجرا نمایید.

گام ۸. داده‌های حشره‌شناسی را پردازش و تجزیه و تحلیل نمایید، فصل ۶.

گام ۹. نتایج را تفسیر کنید.

نکته: اگر ظرفیت تست مولکولی در دسترس است، علاوه بر شناسایی مورفولوژیک، تمام گونه‌های جمع آوری شده را با استفاده از تکنیک‌های مولکولی تأیید کنید. این امر بخصوص بعد از تست حساسیت، برای درک مقاومت گونه خاص و اثرات ویژه احتمالی سمتپاشی اماکن داخلی بر آن گونه، مهم است. نتیجه‌گیری از اثر سمتپاشی بر روی یک گونه کمپلکس (برای مثال آنوفل گامبیه)، بدون شناسایی گونه خاص، ممکن است کاملاً اشتباه باشد.

۱. وجود ناقل و وفور آن: براساس تشخیص مورفولوژیک ۲ گونه در گزش انسانی و توتال کج تعیین شد. روش پی سی آر این‌ها را به سه گونه شناسایی نمود: گونه الف (یک ناقل عمده که به تعداد زیاد در داخل اماکن یافت شد)، گونه ب (که به تعداد کمتر در داخل و خارج از اماکن صید گردید)، و گونه ج (که به تعداد زیاد در خارج از اماکن صید گردید) (جدول ۱).

جدول ۱. خلاصه نتایج

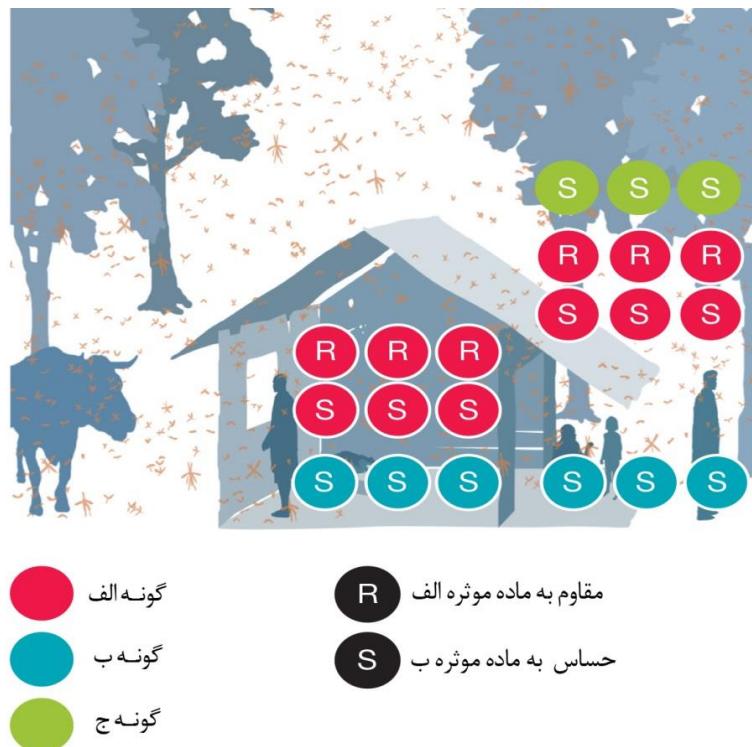
گونه ناقل	وفور نسبی، جمع آوری شده در داخل/خارج اماکن	وضعیت استراحت	وضعیت مقاومت به حشره‌کش
گونه الف	بالا، داخل	دون زی	مقاوم به حشره‌کش الف حساس به حشره‌کش ب
گونه ب	کم، داخل و خارج	دون زی	حساس به حشره‌کش ب
گونه ج	بالا، خارج	در داخل یافت نشد	حساس به حشره‌کش ب

۲. وفور به مکان: توتال کج درون زی بودن یک گونه را براساس تشخیص مورفولوژیک مشخص نمود. روش پی سی آر این گونه را در اصل به عنوان ۲ گونه شناسایی نمود: گونه الف و گونه ب (جدول ۱).

۳. وضعیت مقاومت به حشره‌کش: تشخیص مولکولی نمونه‌ها پس از انجام تست حساسیت سازمان جهانی بهداشت (جدول ۱) تأیید نمود که:

I. گونه الف مقاوم به حشره‌کش الف ولی حساس به حشره‌کش ب؛

II. گونه‌های ب و ج حساس به هر دو حشره‌کش الف و ب.



شکل ۲. وضعیت جمع‌آوری داخل و خارج اماکن از طریق گزش انسانی و توatal کچ (تعداد دایره‌ها نشان‌دهنده وفور نسبی گونه‌های مختلف است)



شکل ۳. وضعیت توatal کچ و سطح مقاومت به حشره‌کش (تعداد دایره‌ها نشان‌دهنده وفور نسبی گونه‌های مختلف است)

گام ۱۰. با استفاده از نتایج اشاره رفته در گام ۹ و برای پاسخ به این سؤال که آیا باید منطقه X را سمپاشی ابقایی اماکن داخلی نمود؟

۱. کارایی احتمالی سمپاشی ابقایی اماکن داخلی:

I. گونه‌های الف و ب در داخل خانه استراحت می‌کنند و به حشره‌کش ب حساس هستند. بنابراین

گونه‌های الف و ب تحت تأثیر سمپاشی ابقایی با حشره‌کش ب قرار می‌گیرند.

II. گونه ج احتمالاً تحت تأثیر سمپاشی ابقایی اماکن داخلی قرار نمی‌گیرد زیرا که این گونه که در گزش انسانی صید شده بود در توالت کچ مشاهده نشد.

۲. نارسایی‌های باقیمانده در حفاظت: نارسایی‌ها شامل مواجهه افراد در خارج از اماکن است زیرا مشاهده شد که تمام گونه‌ها در خارج از اماکن خون‌خواری می‌کنند. انتقال با گونه ج ممکن است تحت تأثیر سمپاشی اماکن قرار نگیرد.

۳. راه پیش رو: پایش استراحت ناقلين در داخل اماكن، گزش در داخل و خارج اماكن و مقاومت به حشره‌کش برای ارزشیابی اثربخشی سمپاشی، بررسی تغییرات رفتاری و مقاومت ناقل به حشره‌کش مهم است.

مثال ب

گام ۱: سؤال (های) خود را مشخص کنید، [فصل ۱](#).

سؤال اصلی: ناقلين مalaria در منطقه Y کدامند؟

گام ۲. شاخص‌های مربوطه برای پاسخ به سؤال (های) خود را انتخاب کنید، [فصل ۲](#).

شاخص‌هایی را انتخاب کنید که به این سؤال پاسخ دهند. برای مثال ب، شاخص‌ها شامل موارد زیر هستند:

۱. وجود ناقل، برای بررسی وجود ناقل خاص.

۲. وفور ناقل، برای بررسی ترکیب نسبی و سهم بالقوه هریک به انتقال بیماری.

۳. فصل فعالیت، برای مستندسازی تغییرات زمانی جمعیت ناقل.

گام ۳. روش نمونه‌برداری مناسب را تعیین کنید، [فصل ۳](#).

هریک از شاخص‌های ذکر شده در گام ۲ را به روش‌های نمونه‌برداری حشره‌شناسی خاص که داده‌هایی را در مورد ناقلين در منطقه Y تولید می‌کنند ارتباط دهد.

۱. وجود ناقل و وفور ناقل با استفاده از روش‌های زیر؛

I. گزش انسانی، برای نمونه‌برداری از گونه‌هایی که از انسان خون‌خواری می‌نمایند. نمونه‌برداری ممکن

است در ۳ منطقه نماینده خطر، در منطقه Y انجام پذیرد: الف) در داخل اماكن، ب) در بیرون و اطراف

اماكن، و ج) در خارج و به دور از اماكن ولی در محل‌های پر خطر (مانند محل کار در جنگل). استفاده

از روش نمونه‌برداری نیابتی به جای گزش انسانی (برای مثال تله نوری سی دی سی) در صورتی که

کارایی آن برای گونه و در مکان خاص به عنوان جایگزین گزش انسانی اثبات شده باشد بلامانع است. در این مثال از گزش انسانی استفاده شده است.

تله با طعمه حیوانی، برای نمونه برداری گونه هایی است که از حیوانات خون خواری می کند و علیرغم زئوفاژ بودن در انتقال بیماری به انسان نیز نقش دارند و لذا برای پاسخ جامع تر به وجود ناقلين در منطقه ۷ بکار می رود. در این مثال ما به وجود همه ناقلين مالاریا علاقه مند هستیم.

III. فصلی بودن، برای توصیف جمعیت ناقل در طی یک سال، جمع آوری ها باید براساس ظرفیت و منابع موجود، در چندین نقطه زمانی در طول سال انجام شوند.

گام ۴. محل بررسی را مشخص کنید، [فصل ۴](#).

چهار روستا براساس طبقه بندی منطقه‌ی ۷ انتخاب شدند. برای این طبقه بندی، اپیدمیولوژی، اکولوژی و پوشش مداخله در نظر گرفته شد. در هر طبقه یک روستا برای نمونه برداری انتخاب گردید.

گام ۵. طرح نمونه برداری را مشخص کنید، [فصل ۵](#).

پس از تکمیل گام های ۱ تا ۴، نمونه برداری زیر طراحی شد:

۱. گزش انسانی در داخل و خارج از اماکن: در هریک از ۴ روستا، هر دو ماه و در طی ۵ شب، در داخل و خارج ۵ خانه به عنوان پایگاه دیده و همچنین در ۳ محل کار مستقر در جنگل، در منطقه ۷ انجام گردید.
۲. در این مثال به دلیل محدودیت های مالی نمونه برداری ناقلين با تمایلات زئوفاژیک انجام نپذیرفت. لذا فقط ناقلينی که از انسان خون خواری می نمایند نمونه برداری شدند.

گام ۶. به الگوریتم های تصمیم گیری مراجعه کنید، [فصل ۶](#).

الگوریتم مبنای الف: وجود و وفور ناقل می تواند در تصمیم گیری انتخاب روش مناسب نمونه برداری، جریان کار و طراحی راهنمایی نماید.

گام ۷. عملیات میدانی را اجرا نمایید.

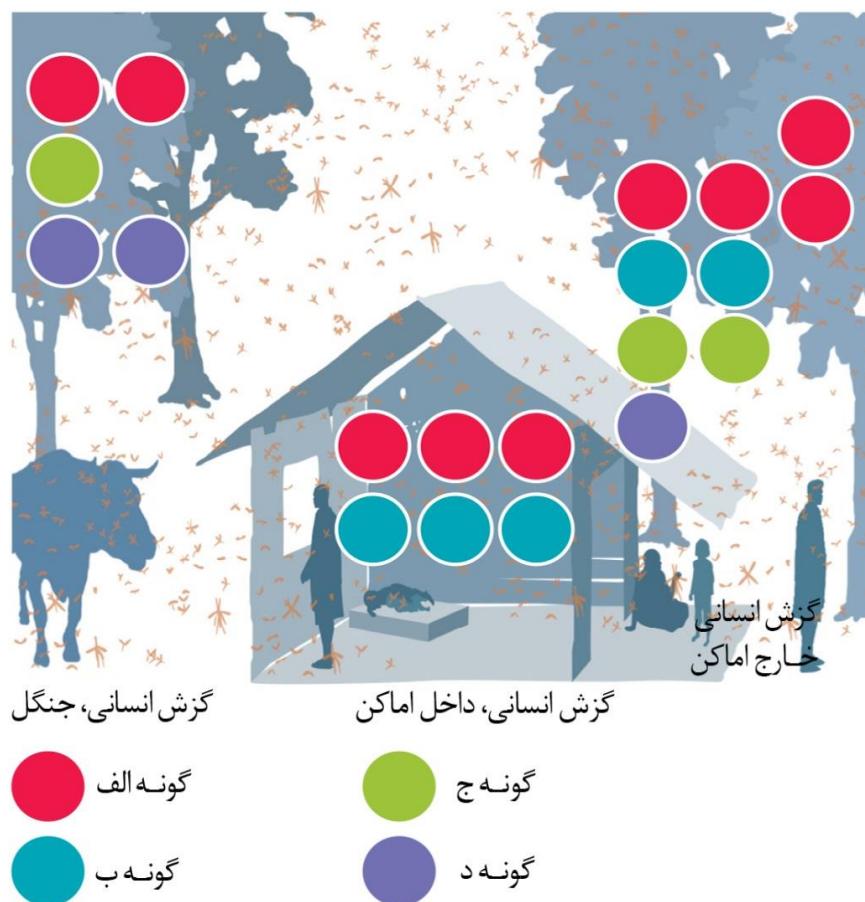
گام ۸. داده های حشره شناسی را پردازش و تجزیه و تحلیل نمایید، [فصل ۶](#).

گام ۹. نتایج را تفسیر کنید.

۱. وجود و وفور ناقل: گزش انسانی در داخل اماکن: براساس مورفولوژی ۲ گونه و به دنبال آن براساس روش های مولکولی ۳ گونه در گزش انسانی در داخل اماکن شناسایی شد:
 - گونه الف در تعداد زیاد.
 - گونه ب در تعداد زیاد و از نظر مورفولوژیک شبیه گونه ج.
 - گونه ج از نظر مولکولی گونه جداگانه شناسایی شد.

۲. گزش انسانی خارج از اماکن: براساس مورفولوژی ۲ گونه و به دنبال آن براساس روش های مولکولی ۳ گونه در گزش انسانی در خارج اماکن شناسایی شد:

- گونه الف در تعداد زیاد.
- گونه ب در تعداد زیاد و از نظر مورفولوژیک شبیه گونه ج.
- گونه ج از نظر مولکولی گونه جداگانه شناسایی شد.
- ۳. گُرش انسانی در محل کار در جنگل: ۳ گونه صید گردید:
 - گونه الف در تعداد کمتر.
 - گونه ج در تعداد کم (از نظر مورفولوژیک شبیه گونه ب ولی از نظر مولکولی گونه جدا).
 - گونه د در تعداد کم.
- ۴. فصل فعالیت: نمونه برداری نشان دهنده ۴ ماه تراکم جمعیت پشه با اوج جمعیتی خاص هر گونه بود.



شکل ۴. نمایش گونه های صید شده به وسیله روش های گوناگون (تعداد دایره ها نشان دهنده وفور نسبی گونه های مختلف است).

گام ۱۰. با استفاده از نتایج اشاره رفته در گام ۹ و برای پاسخ به این سؤال که ناقلين منطقه Y کدامند؟

۱. ترکیب و پراکندگی گونه‌ها: براساس وفور نسبی، دو ناقل اولیه و یک ناقل ثانویه یافت گردید. ناقل بودن گونه‌ها براساس اطلاعات منتشر شده در متون علمی بود ([جدول ۲](#)).

جدول ۲. گونه‌های صید شده: وضعیت ناقل و محل خونخواری

گونه	وضعیت شناخته شده ناقل	زیستگاه شناخته شده
گونه الف	ناقل اولیه	دداخل/خارج منازل (مسکونی و اطراف آن)
		جنگل
گونه ب	ناقل اولیه	فقط داخل/خارج منازل (مسکونی و اطراف آن)
		زیستگاه لاروی: مزارع برنج در اطراف روستاهای
گونه ج	ناقل بودن تأیید نشده	نزدیک به گونه ب؛ فقط براساس مولکولی از گونه ب قابل تمایز است
		دداخل/خارج منازل (مسکونی و اطراف آن)
		جنگل
گونه د	ناقل ثانویه	جنگل و داخل و اطراف منازل
گونه ه	غیر ناقل	جنگل
گونه و	ناقل ثانویه	جنگل

تجزیه و تحلیل‌های اضافی برای پاسخ به سؤالات مرتبط در مورد رابطه بین ناقلين منطقه Y، انتقال مالاریا و بارندگی:

۲. ارتباط با داده‌های اپیدمیولوژیک: افزایش وفور گونه‌های الف و ب قبل از افزایش موارد مالاریا مشاهده گردید.

۳. ارتباط با بارندگی و سایر عوامل احتمالی مؤثر بر انتقال: وجود و وفور جمعیت ناقلين الف و ب با باران، و گونه ج با باران و همچنین با دوره‌های کشت برنج افزایش می‌یابد.

۴. پیامدها برای کنترل ناقل: مداخلات کنترل باید ناقلين را در داخل و خارج از خانه‌ها و همچنین در مناطق جنگلی هدف قرار دهنند. مداخلات مناسب باید براساس رفتار ناقل و انسان انتخاب شوند. بسته به نوع مداخله، با توجه به ارتباط وفور گونه‌های ناقل الف، ب و ج با بارندگی و گونه ج با کشت برنج، زمان اجرای مداخلات کنترل ناقل باید قبل از بارندگی و کاشت برنج باشد.

مثال ج

گام ۱: سؤال (های) خود را مشخص کنید، [فصل ۱](#).

سؤال اصلی: چه موقع باید در منطقه Z از پشه‌بندهای آغشته به حشره‌کش با ماندگاری طولانی و یا از لاروکشی استفاده کرد؟

گام ۲. شاخص‌های مربوطه برای پاسخ به سؤال (های) خود را انتخاب کنید، [فصل ۲](#).

در مثال ج داده‌های بارندگی، دما و اپیدمیولوژی بیماری همراه با داده‌های حشره‌شناسی برای پاسخ به دو سؤال زیرمجموعه سؤال اصلی استفاده می‌شوند:

سؤال ۱: مداخله چگونه با رفتار ناقل ارتباط پیدا می‌کند؟

سؤال ۲: عوامل مؤثر بر جمعیت ناقل در طی زمان کدامند و چگونه تغییرات جمعیت در طول زمان بر انتقال بیماری تأثیر می‌گذارد؟

دو سؤال فوق ممکن است به جواب سؤال اصلی درباره زمان بهینه برای اجرای مداخلات کمک کند. اجرای مداخله باید قبل از شروع افزایش جمعیت ناقل مورد هدف باشد.

از آنجا که در این مثال دو مداخله، استفاده از پشه‌بندهای آغشته به حشره‌کش و لاروکشی در نظر گرفته شده است، شاخص‌های زیر انتخاب شده‌اند:

۱. وجود ناقل، برای تأیید وجود گونه.
۲. وفور ناقل، برای بررسی جمعیت نسبی ناقل و سهم ویژه گونه‌های خاص، براساس وفور، در انتقال بیماری.
۳. اشغال زیستگاه لاروی، برای تأیید این که کدام ژیت‌ها حاوی لاروهای ناقل هستند.
۴. وفور لارو، برای بررسی میزان تولید (اهمیت) ژیت لاروی.
۵. فصل فعالیت، برای تعیین اوج جمعیت هر گونه ناقل جهت بررسی ارتباط آن با فصلی بودن انتقال مalaria.

مجموعه داده‌های زیر نیز برای تجزیه و تحلیل با شاخص‌های انتخاب شده در بالا جمع‌آوری شده است:

۱. فصل انتقال، برای تعیین پیک‌های انتقال مalaria به منظور بررسی ارتباط آن با فصلی بودن جمعیت ناقل.
۲. بارندگی و دما، برای ارزیابی عوامل احتمالی اقلیمی مؤثر بر جمعیت ناقل و انتقال Malaria.

نکته: ناقلين محلی به ماده مؤثره بکار رفته در پشه‌بندهای آغشته به حشره‌کش و لاروکش در حال حاضر کاملاً حساس هستند.

گام ۳. روش نمونه‌برداری مناسب را تعیین کنید، [فصل ۳](#).

هریک از شاخص‌های ذکر شده در گام ۲ را به روش‌های نمونه‌برداری حشره‌شناسی خاص که نمونه‌های نماینده‌ای از پشه‌ها را که توسط مداخلات ذکر شده بالا ایجاد می‌نماید، مرتبط سازید، و به شناسایی نارسایی‌های باقیمانده در حفاظت، در پی اجرای این دو مداخله کمک کنید.

شاخص‌های مربوط به پشه‌بندهای آغشته به حشره‌کش و روش‌های نمونه‌گیری. با درک اینکه پشه‌بندهای آغشته به حشره‌کش پشه‌های اندوفاژ (خون‌خواری در داخل اماكن) را هدف قرار می‌دهند:

۱. وجود ناقل و وفور ناقل، با استفاده از یکی از دو روش:

I. گزش انسانی، برای هدف قرار دادن پشه‌هایی که از انسان در داخل و خارج از اماكن خون‌خواری می‌نمایند و بنابراین نسبت پشه‌هایی که توسط پشه‌بندهای آغشته به حشره‌کش مورد هدف قرار می‌گیرند.

II. روش نیابتی/جایگزین گزش انسانی، مانند تله‌های نوری سی دی سی.
نکته: قبل از استفاده از یک روش جایگزین، مهم است که بفهمیم تا چه اندازه روش موردنظر با جمع‌آوری توسط گزش انسانی ارتباط دارد. در این مثال، گزش انسانی انتخاب شده است.

۲. فصل فعالیت ناقلين؛ جمع‌آوری به مدت یک سال با استفاده از گزش انسانی (یا روش نیابتی) تا منعکس‌کننده تغییرات فصلی جمعیت باشد.

شاخص‌های مرتبط با لاروکشی و روش‌های نمونه‌برداری. با این درک که لارو کشی هنگامی مؤثر است که پوشش بالا باشد.

۱. اشغال زیستگاه و وفور لارو: برای شناسایی زیستگاه‌های حاوی لارو و شمارش تعداد لاروهای سن ۴ و شفیره‌های موجود در آن از روش ملاقه زدن استفاده کنید.

۲. وجود (لارو) ناقل: پشه‌های بالغ پرورش یافته از لاروهای جمع‌آوری شده را براساس مورفولوژی (و شناسایی مولکولی براساس ظرفیت)، برای شناسایی زیستگاه‌های لاروی ویژه هر گونه، شناسایی کنید.

۳. فصل فعالیت لارو: برای توصیف زیستگاه‌های لاروی، وجود و میزان تولید (باروری) ناقل در طول یک سال.

گام ۴. محل بررسی را مشخص کنید، فصل ۴.

در این مثال ۴ روستا براساس طبقه‌بندی منطقه Z انتخاب شدند. در این انتخاب اپیدمیولوژی، اکولوژی و پوشش مداخله در نظر گرفته شد. با توجه به ظرفیت و امکانات موجود، در هر طبقه یک روستا برای نمونه‌برداری انتخاب شد. نمونه‌برداری در طول یک سال و یک بار در ماه انجام پذیرفت.

گام ۵. طرح نمونه‌برداری را مشخص کنید، فصل ۵.

پس از تکمیل گام‌های ۱ تا ۴، نمونه‌برداری زیر برای هر روستا طراحی شد:

۱. گزش انسانی: هر ماه، به مدت یک سال، در ۵ مکان و برای ۵ روز در ماه گزش انسانی در داخل و خارج اماكن انجام پذیرفت. نمونه‌ها براساس مورفولوژی و متعاقباً به روش مولکولی تشخیص داده شدند.

۲. بررسی‌های لاروی: زیستگاه‌های احتمالی، در طول یک سال و هر ماه به مدت ۵ روز برای لارو آنوفل به‌طور جامع مورد بررسی قرار گرفتند. تمام زیستگاه‌های احتمالی (خواه مثبت یا منفی برای آنوفل) بر روی

یک نقشه مشخص شدند. لاروها به بالغ پرورش داده شده و براساس مورفولوژی و روش مولکولی شناسایی شدند.

۳. بارندگی و دما: در محل های نمونه برداری و در طی یک سال ثبت شد.
۴. بروز مalaria: داده ها از مراکز بهداشت در طول همان سال جمع آوری شد.

گام ۶. به الگوریتم های تصمیم گیری مراجعه کنید، [فصل ۷](#).

الگوریتم های مبنای: الف، وجود و وفور ناقل؛ ب، رفتار خون خواری ناقل؛ ز، وجود لارو، می توانند در تصمیم گیری انتخاب روش مناسب نمونه برداری، جریان کار و طراحی راهنمایی نمایند.

گام ۷. عملیات میدانی را اجرا نمایید.

گام ۸. داده های حشره شناسی را پردازش و تجزیه و تحلیل نمایید، [فصل ۶](#).

گام ۹. نتایج را تفسیر کنید.

۱. وجود و وفور ناقل ([شکل ۵](#) را ملاحظه کنید).

I. گزش انسانی در داخل اماکن:

- گونه الف در تعداد زیاد، در تمام شب در داخل اماکن خون خواری می نماید.

II. گزش انسانی در خارج از اماکن:

- گونه الف در تعداد زیاد، در تمام طول شب در خارج از اماکن خون خواری می نماید.
- گونه ب در تعداد زیاد، عمدتاً در غروب خون خواری می نماید.
- گونه ج به تعداد کمتر یافت شد.



گزش انسانی، جنگل

گزش انسانی، داخل اماکن

گزش انسانی
خارج اماکن

- گونه الف
- گونه ب
- گونه ج

شکل ۵. نمایش ناقلين و محل صيد آنها. (تعداد دایره ها نشان دهنده وفور نسبی گونه های مختلف است).

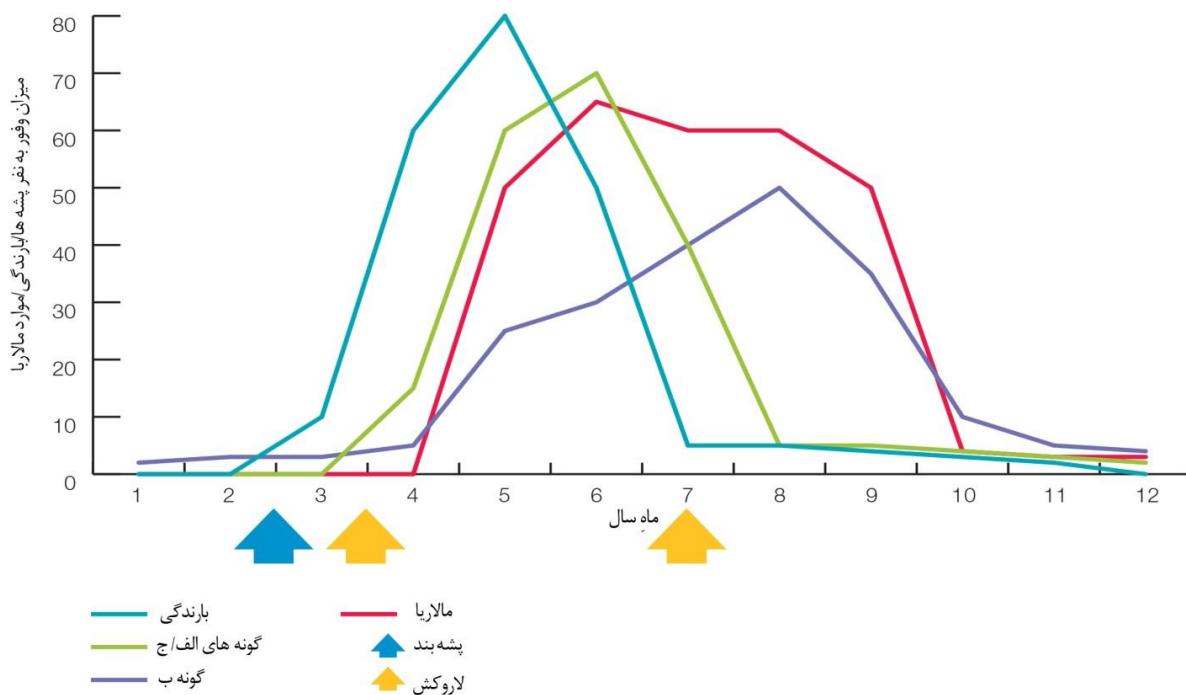
۲. اشغال زیستگاه لاروی و وفور لارو

I. جمعآوری لارو

- گونه‌های الف و ج در ژیت‌های موقت، پر شده از آب باران، و در کناره‌های آبگیرهای بزرگ‌تر جمعآوری شدند.
- گونه ب در ژیت‌های دائمی‌تر، شامل مزارع برنج، یافت شد.

۳. فصل انتقال، فصل فعالیت ناقلین، بارندگی و دما (شکل ۶):

- I هم موارد مالاریا و هم وفور ناقل متعاقب گرم شدن هوا و ماههای بارانی افزایش یافته‌ند.
- II موارد مالاریا منطبق با کاهش جمعیت گونه‌های الف و ج و پس از پایان باران‌ها کمی کاهش یافت.
- III ولی جمعیت گونه ب در زیستگاه‌های دائمی لارو، در مزارع برنج آبیاری شده، با ادامه موارد انتقال مالاریا ثابت باقی ماند.



شکل ۶. بارندگی و تغییرات فصلی ۳ گونه ناقل یافت شده

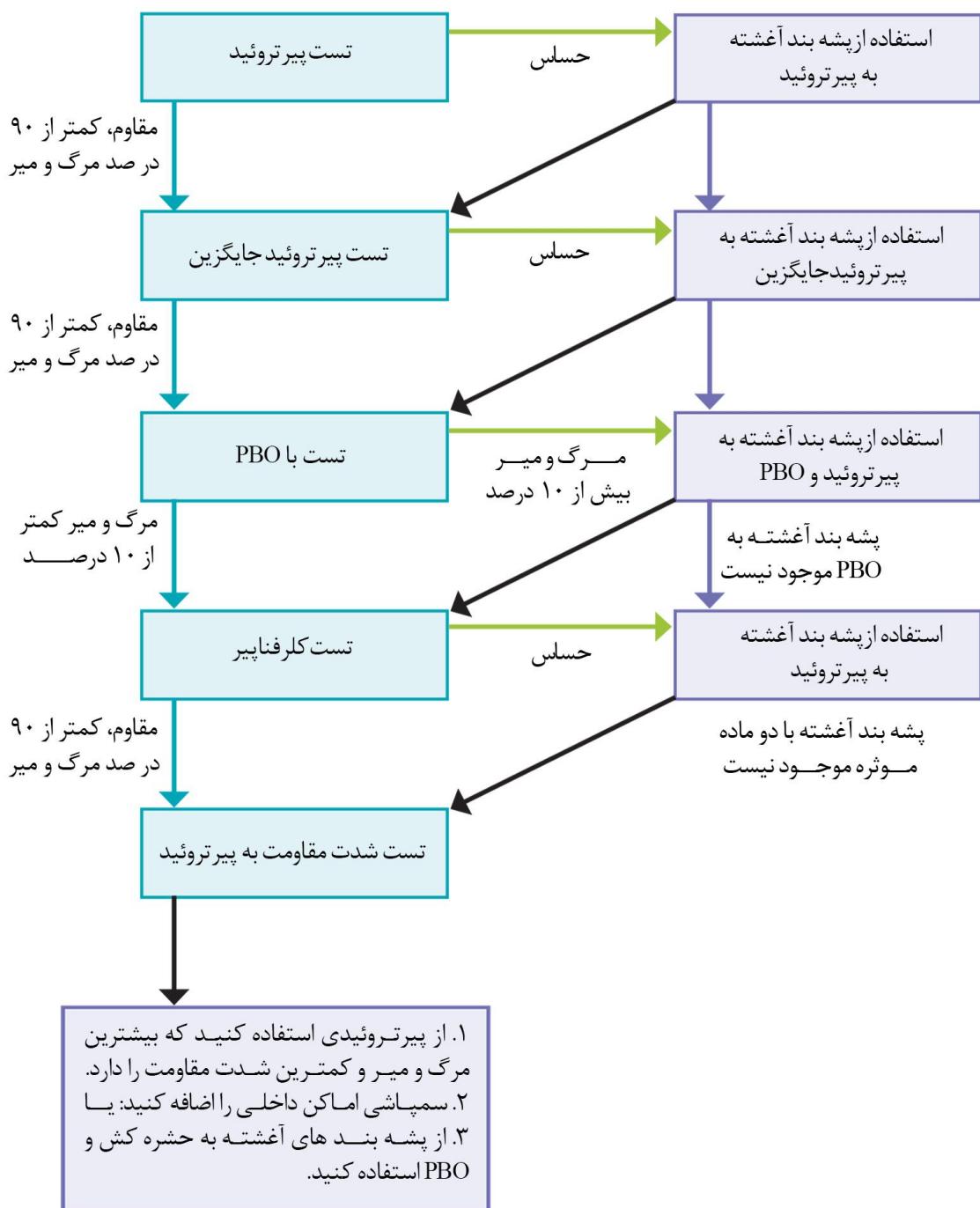
گام ۱۰. با استفاده از نتایج اشاره رفته در گام ۹ و برای پاسخ به این سؤال که چه موقع در منطقه Z باید از پشه‌بندهای آغشته به حشره‌کش با ماندگاری طولانی و یا لاروکشی استفاده نمود؟

تغییرات در وفور گونه‌های الف، ب و ج با تغییر در بروز موارد مالاریا مرتبط است. هر سه گونه ناقل باید هدف مداخلات کنترل قرار گیرند.

- پشه‌بندهای آغشته به حشره‌کش عمدتاً گونه الف را به دلیل رفتار اندوفاژی (خون‌خواری در داخل اماکن) آن مورد هدف قرار می‌دهند. پشه‌بندها باید تا قبل از شروع فصل باران توزیع شده و با کمپین‌های مشوق استفاده همراه باشند.
- بررسی زیستگاه‌های لاروی، دو نوع زیستگاه را شناسایی کرد:
 - نوع ۱. آبگیرهای کوچک موقت با گونه‌های الف و ج که مشکل است در آن‌ها لاروکشی انجام داد.
 - نوع ۲. مزارع آبیاری شده و دائمی و بزرگ‌تر با گونه ب که لاروکشی در آن‌ها قابل اجرا است.
 - لذا لاروکشی ممکن است تأثیر بیشتری در مزارع دائمی برنج داشته باشد و این عملیات باید قبل از شروع فعالیت گونه ب، در اوایل فصل باران، انجام پذیرد. لاروکشی مجدد در پایان فصل باران می‌تواند به کنترل گونه ب در مزارع برنج کمک نماید.
- نارسایی‌هایی که در حفاظت افراد پس از به کارگیری پشه‌بندهای آغشته به حشره‌کش و لاروکشی باقی می‌مانند عبارتند از:
 - خون‌خواری هر ۳ گونه در خارج از اماکن (شاید تا حد کمتری در خصوص گونه ب اگر لاروکشی مؤثر افتد).
 - خون‌خواری گونه الف در داخل اماکن قبل از آن‌که اهالی برای خواب به زیر پشه‌بند بروند.
 - پشه‌بندهای آغشته به حشره‌کش عمدتاً گونه الف را تحت تأثیر قرار می‌دهند تا گونه‌های ب و ج.
 - لاروکشی به دلیل زیستگاه‌های موقت کوچک لارو احتمالاً در برابر گونه‌های الف و ج کمتر مؤثر است.

ضمیمه ۲

الگوریتم تصمیم‌گیری برای انتخاب پشه‌بندهای آغشته به حشره‌کش با ماندگاری طولانی براساس داده‌های مقاومت به حشره‌کش



ضمیمه ۳

توصیف روش‌های نمونه‌برداری و شیوه‌های تجزیه و تحلیل حشره‌شناسی

روش‌های نمونه‌برداری

گزش انسانی

گزش انسانی پشه‌های بالغ ماده را که در جستجوی میزبان انسانی هستند جمع‌آوری می‌نماید. این روش نمونه‌برداری به جمع‌آوری داده‌های مربوط به وجود و وفور ناقل، محل خون‌خواری (اگزوفاژ در مقابل اندوفاژ)، زمان خون‌خواری، تجزیه و تحلیل میزان گزش به نفر، مقاومت به حشره‌کش و نسبت اسپوروزوئیت که در [جدول ۶](#) و [۷](#) در [فصل ۲](#) شرح داده شده است کمک می‌نماید. گزش انسانی روش طلایی استاندارد برای نمونه‌برداری از پشه‌هایی است که از انسان خون‌خواری می‌نمایند. در حین اجرای گزش انسانی، فردی در محلی از پیش تعیین شده (به عنوان مثال، در داخل یا خارج از اماکن یا نزدیک به جمعیت پرخطر در جنگل و غیره، بسته به پویایی انتقال محلی) می‌نشیند و پاهای خود را در معرض نیش پشه قرار می‌دهد و پشه‌ها را از این طریق جذب می‌نماید. با نشستن پشه‌ها بر روی فرد، از یک آسپیراتور برای جمع‌آوری نمونه‌ها، قبل از آن که پشه خون‌خواری نماید استفاده می‌شود.

گزش انسانی روشی است که مورد توجه برنامه‌ها و محققان قرار می‌گیرد، زیرا داده‌ها آن یک شاخص قوی از تماس انسان با پشه است. با این حال، گزش انسانی روشی است بسیار پرکار، گران و ممکن است انسان را در معرض خطر بیشتری برای ابتلا به بیماری‌های منتقله از پشه قرار دهد. البته اگر به کلکتورها داروی پیشگیری مalaria داده شود، آن‌ها اغلب از جمعیت عمومی در برابر Malaria بیشتر حفاظت می‌شوند.^{۲۱} سوگیری در جمع‌آوری می‌تواند ناشی از عدم جمع‌آوری پشه‌ها در میزان موجود به دلیل نداشتن آموزش کافی کلکتور و یا به دلیل تفاوت جذابیت طعمه‌های انسانی نسبت به پشه‌ها باشد.^{۲۲} این محدودیتها را می‌توان با آموزش صحیح کلکتورها، تعویض محل کلکتورها و استفاده از یک سرپرست که نظارت بر جمع‌آوری را عهده‌دار است کاهش داد.

مشاهدات رفتار انسان

مشاهدات رفتار انسان، در حین انجام گزش انسانی، مشاهدات مربوط به تعداد افراد حاضر و استفاده از مداخلات را در محل اجرای برنامه گزش (معمولًاً در داخل و یا خارج از اماکن) ثبت می‌نماید. عملیات گزش انسانی می‌تواند تعاملات رفتاری بین انسان و پشه‌ها را تعیین کنند و همچنین اثر حفاظتی برخی از مداخلات را ارزیابی کرده و

²¹ Gammie JE, Walker ED, Otieno P, et al. Incidence of malaria among mosquito collectors conducting human landing catches in Western Kenya. *Am J Trop Med Hyg*. 2013;88(2):301–308.

²² Wong J, Bayoh N, Olang G, et al. Standardizing operational vector sampling techniques for measuring malaria transmission intensity: Evaluation of six mosquito collection methods in Western Kenya. *Malar J*. 2013;12: 143.

نارسایی‌های حفاظت و خطر نسبی گزش را مشخص کنند^{۲۳}. این مشاهدات را اغلب کلکتور و یا سرپرست تیم گزش ثبت می‌نمایند. نمونه‌ای از فرم جمع‌آوری داده مشاهدات رفتار انسان را می‌توان در [ضمیمه ۴](#) یافت.

تله با طعمه انسانی

تله با طعمه انسانی نیز پشه‌های ماده را که در جستجوی میزبان انسانی هستند صید می‌نماید. تفاوت اصلی تله با طعمه انسانی، با گزش انسانی، آن است که در تله معمولاً بین میزبان (طعمه) و ناقل سدی وجود دارد. این روش نمونه‌برداری ممکن است برای پاسخ به سؤالات مربوط به گونه‌هایی که از انسان خون‌خواری می‌نمایند، محل خون‌خواری، زمان خون‌خواری، میزان گزش به نفر، مقاومت در برابر حشره‌کش و نسبت اسپوروزوئیت، همان‌طور که در [جداول ۶ و ۷](#) در [فصل ۲](#) شرح داده شده است، استفاده شود. انواع تله با طعمه انسانی وجود دارد، از جمله تله‌های چادری (شایع‌ترین)، تله چادر Ifakara و تله وروودی با طعمه بو. توجه داشته باشید که این تله‌ها بسته به نوع ناقل محلی ممکن است متفاوت عمل کنند و باید با داده‌های محلی اثربخشی محلی آن‌ها مشخص شده باشد. برای ایده‌های بیشتر در مورد چگونگی تطبیق تکنیک‌های نمونه‌برداری تله با طعمه انسانی می‌توانید به تله‌های با طعمه بوی انسان و حیوان در زیر مراجعه کنید. عواملی که ممکن است بر استفاده از تله‌های با طعمه انسانی تأثیر بگذارد شامل وزن و هزینه چادرها و ظرفیت و لجستیک موردنیاز جهت ذخیره و حمل و نقل آن‌ها می‌باشد.

جمع‌آوری پشه‌های در حال استراحت در داخل اماكن

این روش جمع‌آوری پشه‌های درون زی را مورد هدف قرار می‌دهد. این روش، پشه‌هایی را که به اماکن وارد نمی‌شوند و یا در آن استراحت نمی‌کنند و یا آن‌هایی که وارد می‌شوند ولی قبل از انجام عملیات جمع‌آوری از اماكن خارج می‌شوند را صید نمی‌نماید. نوع مکان می‌تواند سوگیری در داده‌ها را ایجاد نماید. به عنوان مثال، اگر از این روش جمع‌آوری برای مطالعه ترجیح میزبان استفاده می‌شود، جمع‌آوری از اماكن انسانی ممکن است دارای پشه‌هایی باشند که از انسان تغذیه کرده‌اند و اماكن حیوانی ممکن است دارای پشه‌هایی باشند که از حیوانات تغذیه نموده‌اند. نوع سقف مکان (برای مثال فلزی یا کاه پوش) و همچنین وضعیت سمپاشی مکان و مقاومت ناقل به حشره‌کش، ممکن است بر کارآیی این روش جمع‌آوری نیز تأثیر بگذارد.

در این روش معمولاً از حشره‌کش پیرتروم استفاده می‌شود و یا با استفاده از آسپیراتور (دستی یا مکانیکی کوله‌پشتی یا Prokopack) پشه‌ها جمع‌آوری می‌شوند. صید با پیرتروم در اوایل صبح انجام می‌شود، قبل از آنکه پشه‌های در حال استراحت از مکان خارج شوند. پیرتروم برای ناکداون و یا کشن پشه‌های داخل مکان استفاده می‌شود که روی یک پارچه سفید جمع‌آوری می‌گردد. در استفاده از آسپیراتور حشره‌کشی استفاده نمی‌شود بلکه پشه‌های در حال استراحت به صورت زنده توسط آسپیراتور ساده و یا مکانیکی جمع‌آوری می‌گردد.

تله نوری سی دی سی

تله‌های نوری سی دی سی پشه‌هایی را که در مجاورت تله هستند، به کمک موتوری که با باتری کار می‌کند،

²³ Killeen GF. Characterizing, controlling and eliminating residual malaria transmission. *Malar J*. 2014;13:330.

می‌مکند. این تله‌ها ممکن است با طعمه‌های مختلفی مورد استفاده قرار گیرند که شامل قرار دادن آن‌ها کنار فردی که خوابیده است و یا استفاده از نور ماوراءبنفس و یا منبع دی‌اکسید کربن است. کارآیی این وسیله بسته به محل قرارگیری و بیونومی گونه محلی بسیار متفاوت است. تله نوری سی دی سی، بسته به شرایط محلی، معمولاً در داخل اماکن بهتر از خارج از اماکن است. تله نوری سی دی سی، هنگامی که در کنار فرد خوابیده نصب شود، متداول‌ترین جایگزین گزش انسانی بوده است. در اینجا فرض بر این است که میزان صید تله بازتابی از گزش انسانی است زیرا آن دسته از پشه‌هایی که برای خونخواری به فرد نزدیک می‌شوند توسط تله صید می‌گردند. درک چگونگی عملکرد تله نوری سی دی سی در مقایسه با گزش انسانی برای تجزیه و تحلیل داده‌ها مهم است.

تله با طعمه بوی انسان

تله‌های با طعمه بوی انسان، با استفاده از بوهای مصنوعی انسان، پشه‌هایی را که به دنبال خونخواری از انسان هستند را صید می‌نمایند. یک نمونه از این تله‌ها، تله Suna است. این نوع تله بوی شبیه به انسان را آزاد می‌کند و اغلب آن را به CO₂ نیز مجهز می‌کنند تا از انسان تقليد شود. تله سونا یک قسمت مکش دارد، به‌طوری‌که پشه‌هایی که به سمت منبع بو و/یا CO₂ پرواز می‌کنند در محفظه توری آن اسیر می‌شوند. از تله‌های با طعمه بوی انسان می‌توان برای جمع‌آوری چندین داده حشره‌شناسی از جمله وجود ناقل، زمان خونخواری و ترجیح میزبان (در کاربرد با تله‌های با طعمه حیوانی) استفاده کرد. درک چگونگی عملکرد تله‌های با طعمه بوی انسان در مقایسه با گزش انسانی، در یک منطقه خاص، در هنگام استانداردسازی داده‌ها برای تجزیه و تحلیل و محدود کردن سوگیری‌های روش نمونه‌برداری اهمیت دارد.

تله با طعمه حیوانی

مشابه تله با طعمه انسانی و تله با طعمه بوی انسان، تله‌های با طعمه حیوانی از بوی حیوانات برای جذب پشه‌هایی که از حیوان خاص تعذیب می‌کنند استفاده می‌نمایند. هنگامی که همزمان با تله‌های با طعمه انسانی استفاده می‌شود، ممکن است زئوفیلی و یا آنتروپوفیلی اختصاصی گونه‌ها، و همچنین وجود، وفور و ترکیب ناقلین را در یک مکان خاص مشخص نماید. معمولاً از گاو در تله‌های با طعمه حیوانی استفاده می‌شود، اما حیوانات دیگری مانند مرغ یا بز را می‌توان براساس حیوانات محلی موجود و سؤالی که باید پاسخ داده شود انتخاب کرد.

جمع‌آوری پشه‌های در حال استراحت در خارج از اماکن

از این روش برای بررسی رفتار برون‌زی پشه‌ها استفاده می‌شود. پشه‌ها بعد از خونخواری باید یک تا دو روز قبل از تخم‌گذاری استراحت کنند، بنابراین از این روش جمع‌آوری نیز می‌توان برای صید پشه‌های خون‌خورده برای داده‌های مربوط به تعیین اندکس خونخواری از انسان استفاده نمود. آگاهی از رفتار استراحت ناقل محلی هنگام استفاده از این روش نمونه‌برداری از اهمیت زیادی برخوردار است، زیرا طیف گستره‌های از مکان‌های استراحت خارجی ممکن است وجود داشته باشد که صید را محدود و یا سوگیری در داده‌ها را ایجاد می‌نماید. معمولاً در این روش جمع‌آوری یک منطقه سایه‌دار و مرتبط‌تر ایجاد می‌کنند تا پشه‌ها بعد از یک وعده غذایی خون در آن استراحت کنند و پنهان شوند. نمونه‌هایی از جمع‌آوری پشه‌های در حال استراحت در خارج از اماکن شامل استفاده از آسپیراتور (دستی و یا استفاده از آسپیراتور موتوری پشتی و یا Prokopack)، کوزه، جعبه استراحت و پیت شلتر

(تله گودالی) است.

تله با طعمه دی اکسید کربن

دی اکسید کربن که توسط انسان و حیوانات آزاد می شود پشه هایی را که به دنبال خون خواری هستند جلب می نماید. این تله ها دی اکسید کربن آزاد شده از انسان (یا حیوانات) را تقلید نموده و بدین ترتیب پشه هایی را که در جستجوی میزبان هستند را صید می نماید. به عنوان مثال، تله سونا و یا تله نوری سی دی سی را می توان برای جذابیت بیشتر به منبع دی اکسید کربن مجهز کرد. از آنجا که یک تله مجهز به منبع دی اکسید کربن ممکن است یک جایگزین برای گزش انسانی در نظر گرفته شود (پس از آزمایش و اعتبارسنجی)، می توان از آن برای اندازه گیری شاخص های حشره شناسی متعددی نظیر وجود ناقل، وفور ناقل، رفتار گزش، مقاومت در برابر حشره کش و نسبت اسپوروزوئیت استفاده نمود. درک چگونگی عملکرد تله های دی اکسید کربن در مقایسه با سایر روش های نمونه برداری برای تجزیه و تحلیل مهم است.

تله پشه های باردار (گراوید)

تله های گراوید پشه های ماده را که در جستجوی منبع آب برای تخم گذاری هستند صید می نمایند. چندین نوع تله گراوید وجود دارد، هر چند که اکثراً برای صید پشه های آیدس ساخته شده اند و کارآیی کمتری در صید آنوفل ها دارند. اخیراً پیشرفته هایی در ساخت تله گراوید برای صید آنوفل ها شده است^{۲۴ و ۲۵}. از این تله ها معمولاً برای بررسی وجود ناقل و محل های ترجیحی تخم گذاری استفاده می شود. تله های گراوید را می توان برای جمع آوری داده در خصوص حساسیت به حشره کش ها و نسبت اسپوروزوئیت بکار برد.

تله های ره گیری

این تله ها با متوقف کردن پشه ها در پرواز کار می کنند. مثال های آن عبارتند از تله پنجره ای خروجی و پرده مانع. تله پنجره ای خروجی برای صید پشه هایی که سعی در ترک مکان، از طریق پنجره یا شکاف های بزرگ، قبل از صبح دارند، طراحی شده است.

تله های پنجره ای معمولاً برای قرار دادن در قسمت بیرونی پنجره ها طراحی شده اند. آن ها فقط پشه هایی را که می خواهند از طریق شکافی که تله بر روی آن قرار داده شده ترک کنند، صید می نمایند. این تله برای صید پشه هایی است که به خانه ها، احتمالاً برای خون خواری، وارد شده اند و سپس قبل از طلوع آفتاب مکان را ترک می کنند. نمونه ای از یک استراتژی نمونه برداری برای بررسی ناقلينی که در داخل اماكن استراحت و/یا خون خواری می کنند ترکیب توتال کچ و تله پنجره ای خروجی است. تله پنجره ای خروجی پشه هایی را که وارد خانه ها می شوند، خون خواری نموده و قبل از طلوع آفتاب مکان را ترک می کنند و توتال کچ پشه هایی را که داخل مکان شده و در آن استراحت می کنند را مشخص می کنند.

²⁴ Harris C, Kihonda J, Lwetoijera D, et al. A simple and efficient tool for trapping gravid *Anopheles* at breeding sites. *Parasites Vectors*. 2011;4(125).

²⁵ Dugassa S, Lindh JM, Oyieke F, et al. Development of a gravid trap for collecting live malaria vectors *Anopheles gambiae* s.l. *PLoS ONE*. 2013;8(7).

تله پنجره‌ای معمولاً به یک پنجه متصل است، اما می‌تواند به سایر دهانه‌ها (به عنوان مثال، درها) نیز متصل شود تا بتواند پشه‌های موجود را براساس بیونومی ناقل محلی و همچنین ساختار خانه‌ها صید نمایند. این تله‌ها در بررسی وجود و رفتار استراحت ناقل بکار رفته و نیز می‌توانند پشه‌ها را در رابطه با مطالعات اندازه‌گیری نسبت اسپوروزوئیت، اندکس خون‌خواری از انسان و مقاومت به حشر کش‌ها صید نمایند.

پرده مانع نوعی تله ره‌گیری است که پشه‌ها هنگام پرواز روی آن می‌نشینند و استراحت می‌کنند. داده‌های جمع‌آوری شده از این روش برای اطلاع از جهت پرواز و احتمالاً جستجوی میزبان مناسب است. این روش نمونه‌برداری ممکن است برای بررسی الگوهای پرواز و پی بردن به محل استراحت استفاده شود^{۲۶}. از پشه‌های خون‌خورد صید شده ممکن است برای بررسی ترجیح میزبان استفاده شود.

بررسی‌های لاروی و توصیف لانه‌های لاروی

بررسی‌های لارو آنوفل با استفاده از ملاقه زدن امکان جمع‌آوری پشه‌های نابالغ را از آبگیرها فراهم می‌آورد. بررسی‌های لاروی می‌تواند در مطالعات زیر بکار روند: تغییرات ظرفیت انتقال در رابطه با وجود و پراکندگی زیست‌های مثبت؛ هدفمند کردن مداخلات کنترل لارو؛ و جمع‌آوری نمونه برای پرورش به بالغ برای شناسایی مورفولوژیک (و شناسایی مولکولی در صورت وجود ظرفیت کافی) و برای بررسی مقاومت به حشره‌کش‌ها. هنگامی که وجود لارو تأیید شد، خصوصیات زیستگاه آن باید براساس موقعیت، ماندگاری، اندازه، پوشش گیاهی، موجودات شکارچی و غیره مشخص شود تا از انتخاب و هدف‌گیری مداخلات مدیریت منابع لاروی پشتیبانی کند.

محدودیت نمونه‌گیری لارو شامل دشواری در شناسایی نمونه‌های لارو به گونه‌ها است، و نمونه‌های گرفته شده ممکن است نماینده پشه‌های مورد هدف نباشند (به عنوان مثال، اگر تاثیر سمپاشی ابقاری اماكن را بررسی می‌کنیم، ممکن است نمونه‌های لارو جمع‌آوری شده نماینده گونه هدف نباشد). علاوه بر این، نمونه‌برداری از لارو ممکن است ناقلين مهم موجود در محل را صید ننماید و یا زیست‌های لاروی خاص مورد بررسی قرار نگیرند (به عنوان مثال، صید لاروهای آنوفل فونستوس و آنوفل دایروس دشوار است). پرورش لارو بعضی گونه‌ها به بالغ در انسکتاریوم نیز با چالش‌های زیادی روبرو است (پرورش بعضی از گونه‌ها تقریباً غیرممکن است). هنگامی که از پرورش لارو برای تست حساسیت به حشره‌کش استفاده می‌شود باید دقت نمود تا نمونه‌ها تنوع بسیار زیاد داشته باشد تا سوگیری ناشی از استفاده از پشه sibling کاهاش یابد. علاوه بر این، اغلب مکان‌یابی و شناسایی همه زیستگاه‌های لارو در یک منطقه دشوار است. دانش محلی و مشارکت با جامعه بهویژه برای این امر مفید باشد.

²⁶ Burkot TR, Russel TL, Reimer LJ, et al. Barrier screens: a method to sample blood-fed and host-seeking exophilic mosquitoes. *Malar J*. 2013;12:49.

تهیه تله

آگاهی از تنوع بعضی از تله‌ها برای جلوگیری از خرید تله‌های بی‌اعتبار و/یا باکیفیت پایین مهم است. به عنوان مثال، چندین نوع تله نوری سی دی سی در بازار وجود دارد که تفاوت‌هایی با نوع استاندارد آن دارد. اگرچه ممکن است این تله‌ها به دلیل ارزان‌تر بودن جذاب‌تر به نظر برسند، اما اغلب برای فعالیت‌های حشره‌شناسی علمی مناسب نیستند و اعتبارسنجی و استاندارد نشده‌اند. علاوه بر این، کیفیت آن‌ها اغلب به خوبی نوع استاندارد نیست. بنابراین قبل از تهیه تله‌ها باید کیفیت و هدف استفاده از تله‌هایی که برای خرید در نظر گرفته شده‌اند را در نظر داشت.

دو مورد از مارک‌های اصلی تله‌های حشره‌شناسی شامل John W. Hock و شرکت BioQuip Products است. اگر هزینه تله یک نگرانی جدی است و شما به دنبال یک گزینه جایگزین معتبر و ارزان‌تر هستید، به متخصصان این رشتہ که ممکن است راهنمایی لازم را انجام دهند مراجعه کنید.

تکنیک‌های حشره‌شناسی

شناسایی مورفولوژیک با استفاده از کلیدهای شناسایی آنوفل

کلیدهای شناسایی آنوفل به یک تکنسین آموزش دیده اجازه می‌دهد نمونه‌های پشه را با استفاده از خصوصیات مورفولوژیک، با صفات مشخص و ویژه گونه‌ها مطابقت دهد. کلیدهای منطقه‌ای که کمپلکس گونه‌های مختلف را از نظر جغرافیایی نشان می‌دهند در دسترس هستند^{۲۷ و ۲۸ و ۲۹}. تعریف ویژگی‌های مورفولوژیکی می‌تواند شامل رنگ‌ها و نوارهای روی آنتن‌ها و پاهای باشد. شناسایی مورفولوژیکی رایج‌ترین روش برای شناسایی نمونه آنوفل به گونه است. محدودیت‌ها شامل نیاز به آموزش مناسب (و آموزش مجدد) و عدم توانایی در تشخیص اعضای گونه‌های سیبلینگ و یا گونه‌های کریپتیک است (به عنوان مثال *An. gambiae* s.l.). توانایی رجوع به کلکسیون نمونه‌های سوزن خورده باعث افزایش حساسیت و ویژگی شناسایی مورفولوژیکی می‌شود.

شناسایی مولکولی

روش‌های شناسایی مبتنی بر پی سی آر (Polymerase Chain Reaction) تکنیک‌های زیست‌شناسی مولکولی است که برای تقویت توالی‌های DNA مورد استفاده قرار می‌گیرد که اجازه می‌دهد گونه‌های پشه براساس تفاوت‌های خاص گونه‌ها در توالی نوکلئوتیدها و از این‌رو، طول آمپلیکون شناسایی شوند. پی سی آر از حساسیت و ویژگی بالایی برخوردار است و از این‌رو یک روش ترجیحی برای شناسایی تنوع زیستی پشه‌ها است. با این حال، پرایمرهای

²⁷ Gillies MT, De Meillon B. The Anophelinae of Africa south of the Sahara. Johannesburg: Publications of the South African Institute for Medical Research; 1987.

²⁸ Rattanarithikul R, Harrison BA, Harbach RE, et al. Illustrated keys to the mosquitoes of Thailand, Part 4. *Anopheles*. The Southeast Asian J Trop Med Public Health. 2006;37 (suppl 2).

²⁹ Wilkerson R, Strickman D, Litwak TR. Illustrated key to the female Anophelinae mosquitoes of Central America and Mexico. J Am Mosquito Contr. 1990;6: 7–34.

DNA برای تست PCR فقط برای تعداد محدودی از گونه‌ها، که شامل اعضای کمپلکس‌های آنوفل گامبیه، آنوفل فونستوس و چند گونه دیگر می‌باشد در دسترس می‌باشند.

توالی مناطق ژنومی مانند Cytochrome Oxidase Subunit-1 Internal Transcribed Spacer-2 (ITS)، برای شناسایی نمونه به یک گونه، با استفاده از محل‌های خاص ژنومی، در صورتی که برنامه‌های Malaria و/یا شرکای تحقیق آن‌ها چنین ظرفیتی داشته باشند امکان‌پذیر است.

شناسایی مورفولوژیکی قبل از شناسایی مولکولی، پردازش مولکولی کارآمدتر و حساسیت و ویژگی بیشتری را امکان‌پذیر می‌کند. اگرچه سکانس کردن می‌تواند توالی‌های خاصی را با نمونه پشه‌ها مرتبط سازد، اما برای شناسایی نمونه خاص به گونه، وجود یک نمونه که از نظر مورفولوژیک به‌طور صحیح شناسایی شده، و با توالی مرتبط آن، لازم است.

تشريح غدد بزاقی

تشريح غدد بزاقی اجازه مشاهده میکروسکوپی اسپوروزوئیت را در نمونه‌های تازه کشته شده پشه می‌دهد. از سوزن برای جدا کردن غدد از نمونه استفاده می‌شود. شدت آلودگی به اسپوروزوئیت از +۱ تا +۴ طبقه‌بندی می‌شود: +۱ (۱۰۰۰ اسپوروزوئیت)، +۲ (۱۰۰ تا ۱۱۰۰ اسپوروزوئیت)، +۳ (۱۰۱ تا ۱۰۰۰۰ اسپوروزوئیت) و +۴ (بیش از ۱۰۰۰۰ اسپوروزوئیت). این روش بسیار کاربر و نیاز به آموزش (و آموزش مجدد) دارد. این روش برای تعیین ناقل و برای تعیین میزان اسپوروزوئیت بکار می‌رود.^{۳۰}

تشريح تخدمان

از این روش برای تعیین ساختار سنی جمعیت پشه و تمایز آن‌هایی که خون‌خواری کرده‌اند از آن‌هایی که خون‌خواری نکرده‌اند استفاده می‌شود. این روش بسیار کاربر و نیاز به آموزش (و آموزش مجدد) دارد. نمونه‌ای مناسب از پشه‌های تازه صید شده که نماینده منطقه هدف و زمان جمع‌آوری است برای بررسی ساختار سنی جمعیت لازم است.^{۳۱}

الیزا برای تشخیص اسپوروزوئیت Circumsporozoite

سنجهش (CS ELISA) یک روش مورد استفاده برای تشخیص آلودگی پشه‌ها به پلاسمودیوم است و بنابراین می‌تواند شاخص‌های حشره‌شناسی مانند میزان اسپوروزوئیت (و بنابراین وضعیت ناقل) و میزان تلفیح حشره (EIR) را اندازه‌گیری کند. برای CS ELISA، ناحیه سر و سینه نمونه پشه برای آزمایش وجود پروتئین Circumsporozoite تولید شده توسط اسپوروزوئیت با استفاده از روش ELISA استفاده می‌شود.^{۳۲} اسپوروزوئیت را می‌توان با استفاده از آنتی‌بادی مونوکلونال به گونه پلاسمودیوم

³⁰ Benedict MQ. MR4. Methods in Anopheles Research. 4th edition. BEI Resources. 2014.

³¹ Kent RJ, Norris DE. Identification of mammalian blood meals in mosquitoes by a multiplexed polymerase chain reaction targeting cytochrome B. *Am J Trop Med Hyg*. 2005;73(2): 336–42.

³² Killeen GF. Characterizing, controlling and eliminating residual malaria transmission. *Malar J*. 2014;13:330.

شناسایی کرد.

تشخیص خون خورده شده توسط الیزا یا پی سی آر

منبع خون خواری پشه را می‌توان با روش الیزا یا پی سی آر شناسایی کرد.^{۱۲} برای این منظور از شکم حاوی خون نمونه استفاده می‌شود. این روش را می‌توان برای تشخیص منبع خون انسان، گاو، و سایر منابع حیوانی (اهلی یا وحشی) براساس آنتی‌بادی مونوکلونال یا پرایمر اختصاص پی سی آر راهاندازی کرد. محدودیتها شامل واکنش متقابل بین آنتی‌بادی‌های بز و گوسفند و همچنین عدم توانایی در تعیین میزان اگر گونه‌های مناسب در آزمایش نباشند.

پی سی آر برای تشخیص انگل

از پی سی آر می‌توان برای شناسایی وجود انگل در پشه نیز استفاده نمود.^{۳۴.۳۳} معمولاً از سر و سینه پشه برای محدود کردن تشخیص اسپوروزوئیت‌هایی که شکم ناقل را ترک کرده و غدد براقی را آلوده می‌کنند استفاده می‌شود. از آنجا که این تکنیک به DNA ای که در تمام مراحل انگل وجود دارد نگاه می‌کند، لازم است در هرگونه تجزیه و تحلیل این نکته ذکر شود زیرا ممکن است وجود DNA منعکس‌کننده میزان عفونت نباشد (وجود اسپوروزوئیت در غدد براقی). در حال حاضر رابطه مطلق بین Plasmodium PCR و CS ELISA مشخص نشده است.

تست حساسیت سازمان جهانی بهداشت

تست سازمان جهانی بهداشت حساسیت ناقلین محلی را به ۵ کلاس حشره‌کش، شامل اورگانوکلره‌ها، اورگانوفسفره‌ها، پیرتروئیدها، کاربامات‌ها و نئونیکوتینوئیدها تعیین می‌کند. تکنسین باید از روش‌های آزمایشی همان‌طور که در روش‌های تست سازمان جهانی بهداشت برای پایش مقاومت به حشره‌کش‌ها در پشه‌های ناقل مalaria بیان شده استفاده کند.^{۳۵} شدت مقاومت نیز ممکن است اندازه‌گیری شود. هنگام ارائه نتایج در مورد مقاومت حشره‌کش، باید به روش نمونه‌گیری که برای صید پشه‌ها استفاده شده و همچنین به پشه‌های مورد استفاده (پشه‌های صید شده از میدان یا نسل اول پشه‌های پرورش یافته) اشاره شود زیرا این ممکن است باعث سوگیری در نتایج شود. از پشه‌های حساس بپرورش آزمایشگاهی، در صورت وجود، به عنوان شاهد استفاده شود. هنگامی که پشه‌های حساس در دسترس نباشد، کنترل مرگ و میر با استفاده از پشه‌های صید شده از میدان توصیه می‌شود. هنگامی که داده‌های مقاومت به حشره‌کش ارائه می‌شود، باید ماهیت کنترل‌های مورد استفاده (پشه‌های حساس، صید از میدان یا عدم استفاده از کنترل) اشاره شود.

³³ Snounou G, Singh B. Nested PCR analysis of *Plasmodium* parasites. *Methods Mol Med.* 2002;72:189–203.

³⁴ Echeverry DF, Deason NA, Makuru V, et al. Fast and robust single PCR for *Plasmodium* sporozoite detection in mosquitoes using the cytochrome oxidase I gene. *Malar J.* 2017;16(1):230.

³⁵ WHO. Test procedures for insecticide resistance monitoring in malaria vector mosquitoes. 2nd ed. World Health Organization. Geneva, 2016.

بیواسی بطری سی دی سی

بیواسی بطری سی دی سی نیز فرکانس و شدت مقاومت به حشره کش ها را تعیین می کند. هنگام ارائه نتایج در مورد مقاومت به حشره کش ها، باید به روش نمونه گیری که برای صید پشه ها استفاده شده، و همچنین به پشه های مورد استفاده (پشه های صید شده از میدان یا نسل اول پشه های پرورش یافته) اشاره شود زیرا این ممکن است باعث سوگیری در نتایج شود. در صورت وجود، از پشه های حساس به عنوان شاهد استفاده شود. برای راهنمایی در مورد استفاده از پشه های شاهد به بالا مراجعه کنید.

پی سی آر برای مکانیسم های مقاومت به حشره کش ها

پی سی آر همچنین می تواند برای ارزیابی وجود زن ها و آللهای مرتبط با مقاومت در برابر حشره کش ها بکار رود، از جمله مقاومت ناک داون (Kdr) و جهش سایت هدف در رابطه با پیرتروئیدها و ددت (Kdr-East, Kdr-West) و جهش استیل کولین استراز (Ace-1) که در رابطه با مقاومت به کاربامات ها و اورگانوفسفره ها در آنوفل گامبیه می باشد.

انواع مختلفی از آزمایشات اختصاصی برای گونه های مختلف و هدف های اختصاص در دسترس هستند و باید براساس سؤالاتی که آزمایشات برای پاسخ به آن ها دارند، مناسب انتخاب شوند. کنترل (مقاوم، حساس و هتروزیگوت ها) باید به طور مداوم در سنجش ها گنجانده شود، و درک تعامل بین هر ژنتیپ (به عنوان مثال، Kdr-East, Kdr-West) هنگام تفسیر نتایج مهم است. شناسایی گونه ها در نمونه همیشه باید انجام شود تا اطمینان حاصل شود که گونه های غیر هدف در تجزیه و تحلیل ها گنجانده نشده اند.

بیواسی مخروطی

این بیواسی اثر اباقایی حشره کش را بر روی سطوح مانند دیوار و یا پشه بند های آغشته به حشره کش مشخص می کند. در اینجا، پشه های حساس برای مدتی معین در معرض تماس با سطح موردنظر قرار می گیرند^{۳۶}. این روش به بررسی اثر فعلی و فوری مداخله بر پشه های حساس می پردازد و معمولاً برای ارزیابی اثرات زیستی باقیمانده یا موقتی حشره کش مورد استفاده به کار می رود.

راهنمایی ها و دستورالعمل های بیشتر در مورد روش شناسی آزمایشگاهی و حشره شناسی میدانی از طریق راهنمای سازمان جهانی بهداشت در زمینه حشره شناسی عملی در مalaria^{۳۷} (در حال به روز شدن است) و مرکز منابع تحقیقاتی و مرجع مalaria (MR4)^{۳۸} قابل دسترسی است.

³⁶ WHO. 2013. Guidelines for laboratory and field testing of long-lasting insecticidal nets. World Health Organization. Geneva. 2013.

³⁷ WHO. Manual on practical entomology in malaria. World Health Organization Division of Malaria and Other Parasitic Diseases, Geneva. 1995.

³⁸ Snounou G, Singh B. Nested PCR analysis of *Plasmodium* parasites. *Methods Mol Med.* 2002;72:189–203.

ضمیمه ۴

مثال فرم مشاهدات رفتاری انسان

منطقه		شهرستان		مکان	
شماره خانه		تاریخ جمع‌آوری (روز، ماه، سال)		نام سرپرست تیم	
		مختصات GPS منزل		نام سرپرست خانوار	
تعداد افراد در انتهای ساعت جمع‌آوری					
بیدار		خواب		ساعت مشاهده	
بدون استفاده از پشه‌بند	استفاده از پشه‌بند	بدون استفاده از پشه‌بند	استفاده از پشه‌بند	محل مشاهده (داخل / خارج)	نام مشاهده‌گر
				داخل	۱۹-۱۸
				خارج	۲۰-۱۹
				داخل	۲۱-۲۰
				خارج	۲۲-۲۱
				داخل	۲۳-۲۲
				خارج	۲۴-۲۳
				داخل	۰۱-۰۲
				خارج	۰۲-۰۱
				داخل	۰۳-۰۲
				خارج	۰۴-۰۳
				داخل	۰۵-۰۴
				خارج	

این فرم جمع‌آوری داده‌های مشاهده رفتار انسان، الگوهای خواب‌وبیداری افراد محلی و استفاده از پشه‌بندهای آغشته به حشره‌کش را در طی یک دوره ۱۲ ساعته بررسی می‌کند. هنگامی که با رفتارهای ناقل و داده‌های مقاومت در برابر حشره‌کش‌ها همپوشانی داده شود، چنین داده‌هایی از رفتار انسان نشان می‌دهد که افراد کجا و چه موقع در معرض نیش پشه قرار می‌گیرند و نارسایی‌های احتمالی در حفاظت که نشان‌دهنده نیاز به مداخلات مکمل است کدامند.

این فرم اغلب در کنار برنامه‌های گزش شبانه و توسط سرپرست، یا توسط خود کلکتور تکمیل می‌شود. هر ردیف مربوط به ساعت برنامه گزش است و در پایان هر ساعت پر می‌شود. این فرم شامل حداقل داده موردنیاز برای پرداختن به زمان و مکان‌هایی است که انسان در معرض نیش پشه قرار می‌گیرد و نارسایی‌هایی که در حفاظت افراد وجود دارد. بنابراین توجه داشته باشید که این فرم ممکن است بسته به ویژگی‌های اضافی منحصر به فرد برای سؤال برنامه متفاوت باشد.

فرهنگ‌نامه داده‌های زیر نوع داده‌های جمع‌آوری شده در هر ستون جدول فرم جمع‌آوری داده‌های مشاهده رفتار انسان را شرح می‌دهد. متغیرهای تکمیلی مشترک نیز در زیر آورده شده است.

- **مکان:** نام محل جمع‌آوری را مشخص کنید.
- **شهرستان:** نام شهرستانی که مکان در آن واقع شده است را مشخص کنید.
- **منطقه:** نام منطقه را مشخص کنید.
- **نام سرپرست تیم:** نام کامل سرپرست را وارد کنید.
- **تاریخ جمع‌آوری:** تاریخی که مربوط به زمان شروع جمع‌آوری می‌باشد.
- **شماره خانه:** شماره خانه مرتبط با مشاهدات رفتار انسانی را وارد کنید. توجه داشته باشید که این معمولاً همان خانه‌ای است که در آن گزش شبانه انجام می‌پذیرد.
- **نام سرپرست خانوار:** نام خانوادگی سرپرست خانوار مورد مشاهده رفتار را وارد کنید. توجه داشته باشید که این معمولاً همان خانه‌ای است که در آن گزش شبانه انجام می‌پذیرد.
- **مختصات GPS:** مختصات GPS مربوط به خانه مورد گزش انسانی را وارد کنید. به صورت اعشاری وارد کنید.
- **ساعت جمع‌آوری:** ثبت نمودن رفتار اهالی، ساعت به ساعت و در طول ۱۲ ساعت شب امکان ارزیابی تغییرات رفتار انسان را در طول یک شب را فراهم می‌نماید. بنابراین هر سطر مربوط به یک ساعت مشاهده است.
- **نام مشاهده‌گر:** نام کامل شخصی را که رفتار را مشاهده و ثبت می‌کند وارد کنید. بیشتر اوقات، مشاهده‌گر همان شخصی است که گزش را انجام می‌دهد.
- **محل مشاهده‌گر:** مشخص کنید که مشاهدات داخل و یا خارج از مکان انجام می‌شود. توجه داشته باشید که مشاهده خارج از مکان معمولاً در شعاع ۳ تا ۵ متری اطراف مکان مورد گزش/مشاهده رفتار انجام

می‌شود. همچنین توجه داشته باشید که مشاهدات رفتاری ممکن است در سایر محل‌ها (به اضافه داخل/خارج اماکن) نیز انجام شود.

- **تعداد افراد در پایان ساعت جمع‌آوری:** در پایان ساعت جمع‌آوری تعداد افراد را شمارش و ثبت نمایید:

- **خواب، استفاده از پشه‌بند:** تعداد کل افرادی را که زیر پشه‌بند خوابیده‌اند را وارد کنید. این نوع داده‌ها هنگامی که اطلاعات استفاده از پشه‌بند توسط اهالی یک منطقه برای برنامه مهم باشد جمع‌آوری می‌شود. با استفاده از داده‌های رفتار ناقل (و وضعیت مقاومت در برابر حشره‌کش‌ها)، این برنامه می‌تواند بفهمد که تا چه اندازه پشه‌بند در واقع افراد محلی را در مقابل گزش پشه حفاظت می‌نماید. بنابراین، در اینجا، مشاهده‌گر تعداد افرادی را که زیر پشه‌بند خوابیده‌اند را در پایان هر ساعت جمع‌آوری ثبت می‌کند. توجه داشته باشید که اگر استفاده از پشه‌بند بخشی از استراتژی ملی مبارزه با بیماری نیست، می‌توان مشاهده این قسمت را حذف نمود.

- **خواب، بدون استفاده از پشه‌بند:** در اینجا مشاهده‌گر تعداد افرادی را که بدون استفاده از پشه‌بند (خارج پشه‌بند) خوابیده‌اند را ثبت می‌نماید.

- **بیدار، استفاده از پشه‌بند:** تعداد افراد بیدار زیر پشه‌بند را ثبت کنید.

- **بیدار، بدون استفاده از پشه‌بند:** تعداد افرادی که بیدار هستند و از پشه‌بند استفاده نمی‌کنند را ثبت کنید.

بسته به سؤال مطرح شده، متغیرهای اضافه‌ای را می‌توان در حین مشاهده رفتار انسانی جمع‌آوری نمود. چنین متغیرهایی به درک بهتر پوشش و استفاده از مداخلات کنترل ناقل توسط جمعیت محلی، و همچنین با هم همپوشانی رفتار پشه که با مداخله با رفتارهای انسان هدف قرار گرفته‌اند کمک می‌کنند.

زمان اضافی: اگر پشه‌ها زودتر یا دیرتر از اولین یا آخرین ساعت جمع‌آوری (در این مثال، ۱۸ یا ۵ بامداد) خون‌خواری انجام می‌دهند (گزش بیش از صفر در ابتدا و یا انتهای زمان جمع‌آوری)، باید زمان اجرای گزش انسانی و مشاهدات رفتاری را اضافه نمود تا این رویدادها را ثبت نمود.

ضمیمه ۵

۳۹ واژه‌نامه

انسان دوستی

توصیف پشه‌هایی که ترجیحاً از انسان خون‌خواری می‌نمایند، حتی زمانی که میزبان غیرانسانی وجود دارد.

نکته: یک اصطلاح نسبی که به کمیت نیاز دارد تا میزان ترجیح خون‌خواری از انسان (آنترپووفیلی) در مقابل زئوفیلی (ترجیح خون‌خواری از حیوان) را نشان دهد. معمولاً به صورت اندکس خون‌خواری از انسان (نسبت پشه‌هایی که از انسان خون‌خواری کرده‌اند به کل پشه‌های خون‌خورد) بیان می‌شود.

طعمه‌های جلب‌کننده هدفمند حاوی شکر ATSB

نوعی کنترل پشه که مبتنی بر اصل "جذب و کشتن" است که در آن از رایحه میوه یا گل به عنوان یک جاذب، محلول شکر به عنوان یک محرک تغذیه و از سم خوراکی برای از بین بردن پشه‌ها استفاده می‌شود. محلول‌های ATSB اغلب روی گیاهان پاشیده می‌شوند یا در ایستگاه‌های طعمه تعليق می‌شوند. ATSB پشه‌های نر و ماده را که هر دو از شکر تغذیه می‌کنند مورد هدف قرار می‌دهد.

بیماریابی

جستجو موارد مبتلا به مalaria تحت عملیات نظام مراقبت.

نکته: کشف یک مورد مalaria در واقع یک نوع فرایند بیماریابی (غربالگری) است که معیار آن بروز علائمی همچون تب و یا داشتن برخی ویژگی‌های همه‌گیر شناختی همچون پرخطر بودن بعضی از گروه‌ها در جامعه می‌باشد. کشف عفونت نیازمند استفاده از یک ابزار تشخیصی برای شناسایی موارد بدون علامت می‌باشد.

بیماریابی فعال

کشف موارد مبتلا به مalaria توسط کارکنان بهداشتی در سطح خانوار، جامعه، و گاهی اوقات در بین گروه‌های پرخطر. بیماریابی فعال می‌تواند شامل غربالگری موارد تبدیل و بررسی انگل شناختی آن‌ها از نظر ابتلا به بیماری Malaria و یا بررسی انگل شناختی در جمعیت هدف صرف نظر از داشتن یا نداشتن علامت تب باشد.

نکته: بیماریابی فعال ممکن است در پاسخ به شناسایی یک یا چند مورد تأیید شده که به صورت خوش‌های کشف

³⁹ WHO. WHO malaria terminology. World Health Organization. Geneva. 2016.

WHO. A framework for malaria elimination. World Health Organization. Geneva. 2017.

WHO. Chapter 5: entomological surveillance and response. In: Malaria surveillance operational manual. World Health Organization. Geneva. 2018.

Malaria Elimination Initiative. Malaria High-risk Population Surveillance and Response Toolkit. University of California, San Francisco, Global Health Group. 2017.

WHO. Larval source management: a supplementary measure for malaria vector control: an operational manual. World Health Organization. Geneva. 2013.

شده‌اند، صورت گیرد. در این حالت جمعیتی که به طور بالقوه با چنین مواردی در ارتباط هستند تحت غربالگری و آزمایش قرار می‌گیرند. به این نوع بیماریابی «شناسایی واکنشی موارد» می‌گویند. با این وجود بیماریابی فعال لزوماً به دنبال گزارش مورد یا موارد بیماری مالاریا شروع نمی‌شود و ممکن است صرفاً در گروه‌های پرخطر انجام گیرد. به این نوع بیماریابی «شناسایی کنشی موارد» می‌گویند.

مورد، مالاریا

بروز عفونت مالاریا در کسی که وجود انگل مالاریا در خون وی با استفاده از یک آزمایش تشخیصی تأیید شده باشد. نکته: یک مورد مشکوک مالاریا تا زمانی که از لحاظ آزمایشگاهی مورد تأیید قرار نگیرد به عنوان مورد قطعی مالاریا در نظر گرفته نمی‌شود. مورد مالاریا می‌تواند از لحاظ اپیدمیولوژیک به عنوان بومی، انتقال از وارد، وارد، القایی، عود و یا بازگشت طبقه‌بندی گردد. همچنین مورد مبتلا به مالاریا می‌تواند علامت‌دار و یا بدون علامت باشد. در برنامه کنترل مالاریا صرفاً موارد عفونت علامت‌دار به عنوان مورد قطعی شناخته می‌شوند و این در حالی است که در برنامه حذف و حتی پیش حذف وقوع هر نوع مالاریا اعم از علامت‌دار و یا بدون علامت به عنوان مورد قطعی مالاریا در نظر گرفته می‌شود.

عوامل مؤثر بر انتقال

عواملی که به انتقال مالاریا کمک می‌کنند، مانند تغییر در اپیدمیولوژی (به عنوان مثال، افزایش موارد مالاریا)، حشره‌شناسی (به عنوان مثال، خون‌خواری ناقل در خارج از اماکن)، ظرفیت انتقال (به عنوان مثال، بارندگی که منجر به افزایش زیستگاه‌های لارو می‌شود)، خطر ورود انگل (به عنوان مثال، تحرک جمعیت)، و ناکارآمدی عملیاتی (به عنوان مثال، کمبود دارو، پوشش ناکافی عملیات مبارزه با ناقلين).

آندوکتوسید

آندوکتوسیدها معمولاً در دامپزشکی و به طور فزاینده‌ای در بهداشت جهانی، به دلیل فعالیت ضد انگلی در انسان در برابر بیماری‌های اونکوسرکیازیس و فیلاریازیس لنفاوی، مورد استفاده قرار می‌گیرند. علاوه بر فعالیت گسترده ضد انگلی، برخی از آندوکتوسیدها (به عنوان مثال، آیورمکتین) باعث مرگ پشه‌هایی می‌شوند که از انسان‌ها و دام‌های تحت درمان تغذیه می‌کنند. آندوکتوسیدها به طور فزاینده‌ای به عنوان یک ابزار کنترل ناقل مالاریا، برای تأثیر گسترده در سلامت عمومی، تحت بررسی و ارزیابی قرار دارند.

حشره‌شناسی

شاخه‌ای از جانورشناسی که با حشرات سروکار دارد.

غربالگری کانونی و درمان

غربالگری و درمان زیرمجموعه‌ای از جمعیت یا کانون در پاسخ به تشخیص یک فرد آلوده.

کانون فعال

کانون با ادامه انتقال.

کانون پاک

کانونی که بیش از سه سال فاقد انتقال محلی بوده است.

کانون مالاریا

ناحیه‌ای با محدوده جغرافیایی مشخص که در حال حاضر و یا قبلاً مالاریاخیز بوده و از لحاظ ویژگی‌های اپیدمیولوژیکی و محیطی شرایط لازم را جهت انتقال بیماری مالاریا دارد.

نکته: کانون‌ها را می‌توان به صورت فعال، غیرفعال قدیمی و یا پاک طبقه‌بندی کرد.

کانون غیرفعال قدیمی

کانونی که انتقال در آن اخیراً (کمتر از سه سال) متوقف شده است.

منطقه انتقال زیاد

منطقه‌ای است که با بروز سالانه انگلی حدود ۴۵۰ مورد یا بیشتر در هر هزار نفر جمعیت و میزان شیوع پلاسمودیوم فالسیپاروم برابر یا بیش از ۳۵ درصد مشخص می‌شود.

خطر ورود انگل

فراوانی ورود افراد یا گروه‌های آلوده و/یا پشه‌های آلوده ناقل.

سمپاشی ابقایی اماكن داخلی

روش عملیاتی و استراتژی کنترل ناقلين مالاریا شامل سمپاشی سطوح داخلی اماكن با یک حشره‌کش، با خاصیت ابقایی، برای از بین بردن یا دفع پشه‌های درون زی.

مدیریت تلفیقی ناقلين

فرآیند تصمیم‌گیری منطقی برای استفاده بهینه از منابع کنترل ناقلين بیماری است.

نکته: هدف بهبود اثربخشی، مقرن به صرفه بودن، سلامتی اکوسیستم و پایداری مداخلات کنترل ناقلين، برای کنترل بیماری‌های ناقل زاد است.

مدیریت زیستگاه‌های لاروی

مدیریت زیستگاه‌های آبی (آبگیرهایی) که زیستگاه‌های بالقوه لارو پشه هستند، به منظور جلوگیری از رشد آن‌ها فراتر از مرحله نابالغ.

نکته: چهار نوع مدیریت زیستگاه‌های لاروی عبارتند از:

۱. اصلاح زیستگاه: تغییر دائمی در محیط، به عنوان مثال، احیای زمین.
۲. دست کاری زیستگاه: یک فعالیت مکرر، به عنوان مثال، تمیز کردن نهرها با فشار آب.
۳. لارو کشی: استفاده منظم از حشره کش های بیولوژیکی یا شیمیایی در زیستگاه های لاروی.
۴. کنترل بیولوژیک: رهاسازی شکارچیان طبیعی در زیستگاه های لاروی.

پشه بند های آغشته به حشره کش با ماندگاری طولانی

پشه بند ساخته و آغشته شده به حشره کش در کارخانه. حشره کش در داخل الیاف پشه بند و یا اطراف آن متصل می شود. پشه بند باید فعالیت بیولوژیک مؤثر خود را حداقل برای ۲۰ شصت شوی استاندارد سازمان جهانی بهداشت در شرایط آزمایشگاهی، و ۳ سال استفاده توصیه شده در شرایط میدانی، حفظ کند.

منطقه با انتقال کم

مناطقی که بروز سالیانه انگلی در آن ۱۰۰-۲۵۰ مورد در هر ۱۰۰۰ نفر جمعیت و شیوع پلاسمودیوم فالسیپاروم / پلاسمودیوم ویواکس ۱-۱۰ در صد می باشد. لازم به ذکر است که با توجه به دشواری اندازه گیری دقیق شیوع در انتقال کم، بروز موارد یا عفونت معیار مفیدتری است.

حذف مالاریا

قطع انتقال محلی (کاهش موارد بومی و رساندن آن به صفر) گونه خاص انگل مالاریا در یک منطقه جغرافیایی تعریف شده در نتیجه فعالیت های اجرایی. اقدامات مستمر برای جلوگیری از برقراری مجدد انتقال ضروری است. نکته: صدور گواهی حذف مالاریا برای یک کشور توسط سازمان جهانی بهداشت مستلزم آن است که انتقال محلی برای همه انگل های مالاریای انسانی قطع شود.

ریشه کنی مالاریا

به صفر رساندن دائمی میزان بروز عفونت ناشی از همه گونه های انگل مالاریا در جهان در نتیجه فعالیت های اجرایی. پس از ریشه کن کردن دیگر نیازی به مداخلات نیست.

عارضی از مالاریا

ناحیه ای که در آن دیگر تداوم انتقال محلی مالاریا از طریق گزش پشه های محلی صورت نمی گیرد و خطر ابتلا به مالاریا در آنجا صرفاً محدود به موارد انتقال از واردہ می باشد.

بازگشت مالاریا

بروز موارد انتقال از واردہ مالاریا (نسل اول موارد انتقال محلی که از لحاظ اپیدمیولوژیک با یک مورد واردہ مالاریا مرتبه هستند) در یک کشور یا منطقه که قبلًا بیماری در آنجا حذف شده است.

نکته: مفهوم بازگشت مالاریا با استقرار مجدد انتقال مالاریا متفاوت می باشد (به تعریف مربوطه مراجعه کنید).

تجویز همگانی دارو

تجویز درمان ضد مalaria برای تک تک افراد در یک جمعیت و یا در یک ناحیه جغرافیایی مشخص (به استثنای کسانی که منع مصرف داروی مربوطه را دارند)، حدوداً در زمان مشابه و غالباً به طور مکرر.

غربالگری، آزمایش و درمان همگانی

غربالگری کل جمعیت از نظر عوامل خطر، آزمایش افراد در معرض خطر و درمان افرادی که نتیجه آزمایش مثبت دارند.

منطقه انتقال متوسط

مناطقی هستند که در آنها میزان سالیانه انگلی ۴۵۰-۲۵۰ مورد در هر هزار نفر جمعیت و شیوع پلاسمودیوم فالسیپاروم/پلاسمودیوم ویواکس ۱۰ تا ۳۵٪ است.

طغيان

یک مورد یا تعداد بیشتری از موارد عفونت منتقل شده به صورت محلی، از آنچه در یک زمان و مکان خاص انتظار می‌رود.

جمعیت در معرض خطر

جمعیت ساکن در یک ناحیه جغرافیایی مشخص که در آن بروز موارد محلی malaria در سه سال اخیر گزارش شده باشد.

ظرفیت انتقال

ظرفیت انتقال یک اکوسیستم (زیست‌بوم) برای انتقال malaria.

نکته: یک اکوسیستم پذیرنده می‌بایست دارای ناقل و یا ناقل‌های با پتانسیل قوی انتقال، آب‌وهوای مساعد و جمعیت مستعد باشد.

انتقال متداوم (باقیمانده)

تداوی انتقال malaria حتی پس از دستری مناسب و استفاده خوب از پشه‌بندهای آغشته به حشره‌کش با ماندگاری طولانی و یا اجرای خوب سمپاشی ابقاء اماکن داخلی، و همچنین در مناطقی که روش‌های نامبرده عملی نیستند. ترکیبی از رفتار انسان و ناقل در پیدایش اینگونه انتقال نقش دارند. برای مثال عادت به استراحت در فضاهای باز هنگام شب برای افراد ساکن در منطقه و یا وجود گونه‌های ناقل محلی که نوع رفتارشان به آنها این امکان را می‌دهد تا از مداخلات کنترلی متمرکز دوری کنند.

پایگاه‌های دیده‌دor

جامعه‌ای که از آن داده‌های عمیق جمع‌آوری می‌شود و تجزیه و تحلیل حاصل برای آگاهی برنامه‌ها و سیاست‌های تأثیرگذار بر یک منطقه جغرافیایی وسیع‌تر استفاده می‌شود.

مراقبت، دیده‌دorی

جمع‌آوری و استفاده از داده‌ها از یک نمونه تصادفی یا غیر تصادفی از سایت‌های جمع‌آوری به عنوان داده‌های شاخص برای کل جمعیت، به منظور شناسایی موارد اولیه بیماری یا به دست آوردن داده‌های شاخص در مورد روند یک بیماری یا یک رویداد بهداشتی که خاص مالاریا نیست.

طبقه‌بندی

طبقه‌بندی مناطق جغرافیایی یا مکان‌ها براساس عوامل تعیین‌کننده اپیدمیولوژیک، اکولوژیک، اجتماعی و اقتصادی به منظور هدایت مداخلات مالاریا.

روندهای زمانی

روند طی زمان، که می‌تواند اپیدمیولوژیک، حشره‌شناسی، فضایی و هواشناسی باشد، از جمله فصلی بودن انتقال (غلب مربوط به بارندگی و دما).

ناقل

در مالاریا، ماده‌های بالغ از هر گونه پشه که در آن پلاسمودیوم چرخه جنسی خود را تا مرحله اسپوروزوئیت عفو نی (تمکیل رشد خارجی)، طی می‌کند (به موجب آن پشه میزبان قطعی انگل است) و آماده برای انتقال به میزبان مهره‌دار هنگام گزیدن آن است.

منطقه انتقال بسیار کم

مناطقی که در آن‌ها بروز سالیانه انگلی کمتر از ۱۰۰ مورد در هر هزار نفر جمعیت و شیوع پلاسمودیوم فالسیپاروم و پلاسمودیوم ویواکس بین صفر و ۱ درصد می‌باشد.

၃

مداخلات مکمل کنترل ناقلين و توصيههای سازمان جهانی بهداشت (رنگ آبی بهمنزله مثبت است)

هدف گذاری رفتارگش		هدف گذاری ترجیح		هدف گذاری مرحله		توصیه سیاست سازمان جهانی بهداشت	
با این سطح شواهد	و استراتژی	خون خواری	باناخ	انسان	نایاب	نایاب	زندگی پسند
فاز ۲	فعلًا هرچ چوصیه سیاست ندار	فعلًا هرچ چوصیه سیاست ندار	فعلًا هرچ چوصیه سیاست ندار	فاز ۳	فعلًا هرچ چوصیه سیاست ندار	فعلًا هرچ چوصیه سیاست ندار	جذب و کشت بر اسلس شکر نیست
فاز ۳	فعلًا هرچ چوصیه سیاست ندار	فعلًا هرچ چوصیه سیاست ندار	فعلًا هرچ چوصیه سیاست ندار	فاز ۳	فعلًا هرچ چوصیه سیاست ندار	فعلًا هرچ چوصیه سیاست ندار	طمدهای جب کننده هندمند حاوی شکر
فاز ۳	نایاب برسی شواهد، هرچ چوصیه وجود ندارد.	نایاب برسی شواهد، هرچ چوصیه وجود ندارد.	نایاب برسی شواهد، هرچ چوصیه وجود ندارد.	فاز ۳	نایاب برسی شواهد، هرچ چوصیه وجود ندارد.	نایاب برسی شواهد، هرچ چوصیه وجود ندارد.	بهسازی محیط
فاز ۳	سازمان جهانی بهداشت برای کنترل مalaria (۲۰۱۹)، بهسازی محیط سازمان جهانی بهداشت برای کنترل مalaria (۲۰۱۹)، بهسازی محیط	سازمان جهانی بهداشت برای کنترل مalaria (۲۰۱۹)، بهسازی محیط	سازمان جهانی بهداشت برای کنترل مalaria (۲۰۱۹)، بهسازی محیط	فاز ۳	سازمان جهانی بهداشت برای کنترل مalaria (۲۰۱۹)، بهسازی محیط	سازمان جهانی بهداشت برای کنترل مalaria (۲۰۱۹)، بهسازی محیط	Eave tubes
فاز ۳	زیستگاه‌های لاروی باشد.	زیستگاه‌های لاروی باشد.	زیستگاه‌های لاروی باشد.	فاز ۳	زیستگاه‌های لاروی باشد.	زیستگاه‌های لاروی باشد.	نایاب
فاز ۳	توصیه مشروط در مورد کاربرد بدن عووان مداخله‌ای با ارزش خلطات جامعه به دلیل شروهد محدود. با این حال، لباس‌های افسنجه به حشره کش ممکن است بعنوان مداخله‌ای برای حفاظات شخصی در برای مالاریا در گروه‌های خاص جمعیت منید باشد.	توصیه مشروط در مورد کاربرد بدن عووان مداخله‌ای با ارزش خلطات جامعه به دلیل شروهد محدود. با این حال، لباس‌های افسنجه به حشره کش ممکن است بعنوان مداخله‌ای برای حفاظات شخصی در برای مالاریا در گروه‌های خاص جمعیت منید باشد.	توصیه مشروط در مورد کاربرد بدن عووان مداخله‌ای با ارزش خلطات جامعه به دلیل شروهد محدود. با این حال، لباس‌های افسنجه به حشره کش ممکن است بعنوان مداخله‌ای برای حفاظات شخصی در برای مالاریا در گروه‌های خاص جمعیت منید باشد.	فاز ۳	لباس‌های آغشته به حشره کش	لباس‌های آغشته به حشره کش	لباس‌های آغشته به حشره کش
فاز ۳	فعلًا هرچ چوصیه سیاست ندار	فعلًا هرچ چوصیه سیاست ندار	فعلًا هرچ چوصیه سیاست ندار	فاز ۳	هموک‌های آغشته به حشره کش	هموک‌های آغشته به حشره کش	هموک‌های آغشته به حشره کش
فاز ۳	فعلًا هرچ چوصیه سیاست ندار	فعلًا هرچ چوصیه سیاست ندار	فعلًا هرچ چوصیه سیاست ندار	فاز ۳	آغشته کردن دامها با حشره کش‌های موادمعی	آغشته کردن دامها با حشره کش‌های موادمعی	آغشته کردن دامها با حشره کش‌های موادمعی
فاز ۳	فعلًا هرچ چوصیه سیاست ندار	فعلًا هرچ چوصیه سیاست ندار	فعلًا هرچ چوصیه سیاست ندار	فاز ۳	لازوکسی (هولی)	لازوکسی (هولی)	لازوکسی (هولی)
فاز ۳	و نسی با یک مداخله اصلی حاصل شده است، تعداد زیستگاه‌های لاروی کمتر نایاب و قابل دسترسی هستند و کاربرد مداخله عملی و مقرر نیز صرفه است.	و نسی با یک مداخله اصلی حاصل شده است، تعداد زیستگاه‌های لاروی کمتر نایاب و قابل دسترسی هستند و کاربرد مداخله عملی و مقرر نیز صرفه است.	و نسی با یک مداخله اصلی حاصل شده است، تعداد زیستگاه‌های لاروی کمتر نایاب و قابل دسترسی هستند و کاربرد مداخله عملی و مقرر نیز صرفه است.	فاز ۳	لاروکسی (هولی)	لاروکسی (هولی)	لاروکسی (هولی)

⁴⁰ WHO Larval source management: a supplementary measure for malaria vector control: an operational manual. World Health Organization. Geneva. 2013.

⁴¹ WHO. Guidelines for malaria vector control. World Health Organization. Geneva, 2019.

⁴² Williams YA, Tusting LS, Hocini S et al. Expanding the vector control toolbox for malaria elimination: a systematic review of the evidence. *Adv Parasitol.* 2018;99:345-379

بسته اینار حذف مالاریا - اینار برنامه رنزي مقاومت حشره شناسی

هدف گذاری مرحله زندگی پشه بالاترین سطح شواهد	هدف گذاری رفتار گردن و استراحت	هدف گذاری ترجیح خون خواری	هدف گذاری ترجیح خون خواری	هدف گذاری موحله زندگی پشه	
نابانج	بالغ	انسان	حيوان	داخل	خارج
ابزار مبارزه با ناقل					
ماهی لا رونخار					
آندوتوبسید دامی (حشره کش سبستمیک)					
خاندهای حفاظت شده در مقابل پشه					
مه پاشی (هوی)					
مه پاشی سوار بر ماشین یا موتو					
دافع فضایی					
دافع موضوعی					
بله					

* بالاترین سطح شواهد توسط گزارشات و مقالات منتشر شده از طرح‌های مطالعاتی زیر تعیین می‌شود: فاز ۱ - بررسی آزمایشگاهی برای تعیین نحوه عملکرد. فاز ۲ - نیمه میدانی، کلیه آزمایشی و مطالعات میدانی در مقیاس کوچک.

و فاز ۳ - مطالعاتی که ارزیخانی مطالعات کنترل ناقلين در برلر استنتاج اپیدمیولوژیک رادر شرایط مطلوب انداره گیری می‌کنند.

Malaria Elimination Toolkit

**Entomological
Surveillance Planning
Tool (ESPT)**

Translated by:

Dr Morteza Zaim

Dr Ahmadali Enayati

Dr Ahmad Raeisi

Malaria Elimination Initiative



University of California San Francisco

The Malaria Elimination Initiative is a project of
the Global Health Group at UCSF Institute for
Global Health Sciences.

